

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 12P/18/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5821200874
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Chlebo
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2021:5821200874.2

Uznesenie

Okresný súd Námestovo vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: C. Z., nar. XX.XX.XXXX, a B. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, IČO: 30 794 536, deti rodičov: matky - M. Z., rod. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XXX, U. L., t.č. V. XXXX, U. L., právne zastúpená: JUDr. Annou Gašpercovou, advokátkou so sídlom Daniela Dlabáča č. 35, Žilina, a otca - B. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. Z. XXXX, Y. - M., Č. P., t.č. O. XXXX, Y. - M., Č. P., v konaní o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. N a r i a d ť u j e sa neodkladné opatrenie:

Otec je oprávnený stretávať sa s mal. C. Z., nar. XX.XX.XXXX, a mal. B. Z., nar. XX.XX.XXXX v termínoch:

- s výnimkou hlavných letných prázdnin, vianočných sviatkov a veľkonočných sviatkov, vždy v nepárnych týždňoch v každom mesiaci od piatka 16.00 hod. do nedele 18.00 hod.,
- počas hlavných letných prázdnin každého roku od 01.07. 10.00 hod. do 15.07. 18.00 hod. a od 01.08. 10.00 hod. do 15.08. 18.00 hod.,
- počas vianočných sviatkov v každom nepárnom roku od 23.12. 10.00 hod. do 25.12. 18.00 hod. a v každom párnom roku od 26.12. 10.00 hod. do 01.01. nasledujúceho roku do 18.00 hod.,
- počas veľkonočných sviatkov v každom párnom roku od piatku 10.00 hod. do pondelka 18.00 hod.

Otec je oprávnený prevziať mal. deti ku styku riadne pripravené spoločne s cestovnými pasmi detí od matky na začiatku každého termínu styku v mieste svojho trvalého bydliska a bol by povinný na konci každého styku mal. deti spolu s ich cestovnými pasmi odovzdať matke pred domom matkinho aktuálneho bydliska, ktoré matka otcovi vopred písomne označí.

Matka je povinná mal. deti ku styku riadne pripravené spoločne s cestovnými pasmi detí odovzdať otcovi na začiatku každého styku v mieste trvalého bydliska otca a bola by oprávnená na konci každého styku mal. deti spolu s ich cestovnými pasmi prevziať od otca v mieste svojho aktuálneho bydliska, ktorého adresu otcovi vopred písomne oznámi.

II. Neodkladné opatrenie b u d e t r v a ť len do právoplatného skončenia konania vo veci samej o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom vedenej na Okresnom súde Námestovo pod sp. zn. 12P/18/2021.

o d ô v o d n e n i e :

1. Matka sa podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 20.05.2021 domáhala nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým žiadala, aby súd upravil do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej styk otca s mal. deťmi, a to tak, že:

Otec by bol oprávnený stretávať sa s mal. deťmi v termínoch:

- s výnimkou hlavných letných prázdnin, vianočných sviatkov a veľkonočných sviatkov, vždy v nepárnych týždňoch v každom mesiaci od piatka 16.00 hod. do nedele 18.00 hod.,
- počas hlavných letných prázdnin každého roku od 01.07. 10.00 hod. do 15.07. 18.00 hod. a od 01.08. 10.00 hod. do 15.08. 18.00 hod.,
- počas vianočných sviatkov v každom nepárnom roku od 23.12. 10.00 hod. do 25.12. 18.00 hod. a v každom párnom roku od 26.12. 10.00 hod. do 01.01. nasledujúceho roku do 18.00 hod.,
- počas veľkonočných sviatkov v každom párnom roku od piatku 10.00 hod. do pondelka 18.00 hod.

Otec by bol oprávnený prevziať mal. deti ku styku riadne pripravené spoločne s cestovnými pasmi detí od matky na začiatku každého termínu styku v mieste svojho trvalého bydliska a bol by povinný na konci každého styku mal. deti spolu s ich cestovnými pasmi odovzdať matke pred domom matkinho aktuálneho bydliska, ktoré matka otcovi vopred písomne označí.

Matka by bola povinná mal. deti ku styku riadne pripravené spoločne s cestovnými pasmi detí odovzdať otcovi na začiatku každého styku v mieste trvalého bydliska otca a bola by oprávnená na konci každého styku mal. deti spolu s ich cestovnými pasmi prevziať od otca v mieste svojho aktuálneho bydliska, ktorého adresu otcovi vopred písomne oznámi.

2. Matka odôvodnila svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia tým, že Okresní soud ve Frýdku-Místku rozsudkom č. 0P/348/2015-287 zo dňa 21.11.2016 v spojení s rozsudkom Krajského soudu v Ostrave, č. 56Co/235/2017-361 zo dňa 21.09.2017 o úpravu styku rozhodol okrem iného, tak že:

Otec je oprávnený stretávať sa s mal. deťmi v termínoch:

- s výnimkou hlavných letných prázdnin, vianočných sviatkov a veľkonočných sviatkov, vždy v nepárnych týždňoch v každom mesiaci od štvrtku 16.00 hod. do nedele 18.00 hod.
- počas hlavných letných prázdnin každého roku od 01.07. 10.00 hod. do 15.07. 18.00 hod. a od 01.08. 10.00 hod. do 15.08. 18.00 hod.
- počas vianočných sviatkov v každom nepárnom roku od 23.12. 10.00 hod. do 25.12. 18.00 hod. a v každom párnom roku od 26.12. 10.00 hod. do 01.01. nasledujúceho roku do 18.00 hod.
- počas veľkonočných sviatkov v každom párnom roku od piatku 10.00 hod. do pondelka 18.00 hod.

Otec je oprávnený prevziať mal. deti ku styku riadne pripravené spoločne s cestovnými pasmi detí od matky na začiatku každého termínu styku v mieste svojho trvalého bydliska a je povinný na konci každého styku mal. deti spolu s ich cestovnými pasmi odovzdať matke pred domom matkinho aktuálneho bydliska, ktoré matka otcovi vopred písomne označí. Matka je povinná mal. deti ku styku riadne pripravené spoločne s cestovnými pasmi detí odovzdať otcovi na začiatku každého styku v mieste trvalého bydliska otca a je oprávnená na konci každého styku mal. deti spolu s ich cestovnými pasmi prevziať od otca v mieste svojho aktuálneho bydliska, ktorého adresu otcovi vopred písomne oznámi. Vzhľadom na takto súdom upravený styk otca s mal. deťmi, obe mal. deti rodičia ospravedlňujú v škole z vyučovania v každý nepárny týždeň v piatok. Jedná sa spravidla o dva piatky v príslušnom mesiaci, kedy sa obe mal. deti nezúčastňujú školského vyučovania. Predmetná situácia bola opakovane predmetom rozhovorov medzi matkou detí a školou, opakovane bola školou upozorňovaná, aby sa pokúsila s otcom dohodnúť na stretávaní sa s mal. deťmi inak. Otec však na zmenu úpravu styku s mal. deťmi absolútne nereflektoval a od matky žiadal, aby dôsledne dodržiavala vyššie uvedené súdne rozhodnutia ohľadne úpravy styku otca s mal. deťmi.

3. Súčasťou podania z 20.05.2021 je aj návrh vo veci samej na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k mal. deťom, ktorým matka žiada zmenu úpravy styku s mal. deťmi v intenciách návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a zároveň inak upraviť spôsob, miesto a čas preberania mal. detí. Uvedené konanie vo veci samej vedie Okresný súd Námestovo pod identickou sp. zn. 12P/18/2021.

4. Súd ustanovil uznesením č.k. 12P/18/2021-34 z 25.05.2021 mal. deťom za kolízneho opatrovníka Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Námestovo, IČO: 30 794 536. Na základe žiadosti súdu bola súdu doručená správa zo dňa 28.05.2021. Kolízny opatrovník odporučil návrhu matky vyhovieť, nakoľko je v záujme mal. detí.

5. Súd sa v konaní oboznámil z listinami, ktoré tvoria spis - najmä návrhom matky na začatie konania a návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia, rodnými listami mal. detí, rozsudkom Okresného súdu vo Frýdku - Místku, č.k. 0P/348/2015-287 zo dňa 21.11.2016, rozsudkom Krajského súdu v Ostrave č. k. 56Co/235/2017-361 zo dňa 21.09.2017, potvrdením o trvalom pobyte mal. detí, vyjadrením základnej školy U. L. z 31.03.2021, písomnou komunikáciou rodičov, vyjadrením triednej učiteľky mal. C. z 09.04.2021, vyjadrením triednej učiteľky mal. B., správou kolízneho opatrovníka zo dňa 28.05.2021,

6. Podľa čl. 8 ods. 1 Nariadenie Rady (ES) č. 2201/2003 z 27. novembra 2003 o súdnej právomoci a uznávaní a výkone rozsudkov v manželských veciach a vo veciach rodičovských práv a povinností, ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 1347/2000 (ďalej len „Nariadenie Rady (ES) č. 2201/2003“): Súdny členský štát má právomoc vo veciach rodičovských práv a povinností k dieťaťu, ktoré má obvyklý pobyt v tomto členskom štáte v čase začatia konania.

Podľa čl. 15 ods. 1 Dohovoru o právomoci, rozhodnom práve, uznávaní a výkone a spolupráci v oblasti rodičovských práv a povinností a opatrení na ochranu dieťaťa z 19.10.1996 (ďalej len „Haagsky dohovor o právomoci orgánov“):

Pri výkone právomoci podľa ustanovení kapitoly II použijú orgány zmluvných štátov právo svojho štátu.

7. Z predložených listín bolo zistené, že obvyklý pobyt mal. detí je u matky v U., kde deti navštevujú aj základnú školu. V zmysle čl. 8 ods. 1 Nariadenie Rady (ES) č. 2201/2003 a príslušných ustanovení Civilného sporového poriadku (zákon č. 160/2015 Z.z.) a Civilného mimosporového poriadku (zákon č. 161/2015 Z.z.) má právomoc a príslušnosť konať tunajší súd. Následne je v zmysle čl. 15 ods. 1 Haagskeho dohovoru o právomoci orgánov rozhodným právom právny poriadok Slovenskej republiky.

8. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) na konanie podľa tohto zákona (CMP) sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 329 ods.1 veta prvá CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

11. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

12. Podľa čl. 4 CMP, ak je účastníkom konania maloleté dieťa, koná súd v jeho najlepšom záujme.

13. Neodkladné opatrenie je vo svojej podstate prostriedkom naliehavej procesnej ochrany a je určené na riešenie takých situácií, kde je potrebný rýchly zásah súdu, rýchla úprava pomerov účastníkov konania. Predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je, aby sa aspoň osvedčila potreba neodkladnej úpravy, o ktorej nemôžu byť vážne pochybnosti, pričom táto úprava sa musí javiť ako naliehavá. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže rozhodnúť len na základe osvedčenia tvrdených skutočností bez toho, žeby musel byť tvrdený nárok nepochybne preukázaný. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná, je ponechaná na úvahu súdu, pričom je potrebné starostlivo skúmať všetky dôsledky, ktoré by mohli nastať pre účastníka nariadením neodkladného opatrenia. Vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o maloleté deti je prioritný záujem dieťaťa.

14. Podľa § 121 CMP, rozsudky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloletých a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť alebo zrušiť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.

15. Podľa čl. 5 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“):

Záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,

- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

16. Podľa § 26 Zákona o rodine: Ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodou o výkone rodičovských práv a povinností.

17. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine:

Rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

18. Po oboznámení sa s predložených listinami dospel súd k nasledovným skutkovým zisteniam a vec následne právne posúdil: O styku mal. detí bolo naposledy rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu vo Frýdku-Místku rozsudkom č. 0P/348/2015-287 zo dňa 21.11.2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Ostrave, č. 56Co/235/2017-361 zo dňa 21.09.2017, a to okrem iného, tak že otec je oprávnený stretávať sa s mal. deťmi v termínoch s výnimkou hlavných letných prázdnin, vianočných sviatkov a veľkonočných sviatkov, vždy v nepárnych týždňoch v každom mesiaci od štvrtku 16.00 hod. do nedele 18.00 hod. Obe mal. deti bývajú s matkou a jej ďalším mal. dieťaťom (mal. Š. Z., nar. XX.XX.XXXX) v dvojpodlažnom dome v U. L.. Mal. C. navštevuje 3. ročník základnej školy v U. L.. Mal. B. navštevuje 1. ročník základnej školy v U. L.. Mal. deti sa pravidelne stretávajú s otcom v zmysle vyššie uvedených rozsudkov. Z uvedeného dôvodu rodičia každý druhý piatok ospravedlňujú ich neúčasť na vyučovaní. Oproti času, kedy sa naposledy rozhodovalo o úprave styku otca s mal. deťmi sa zmenila tá zásadná skutočnosť, že obe mal. deti nastúpili do základnej školy, začali si teda plniť povinnú školskú dochádzku. V zmysle vyjadrení triednych učiteliek oboch mal. detí je však zrejmé, že súčasná úprava styku mal. detí s otcom znemožňuje ich plnú účasť na vyučovacom procese. Dochádza tu teda ku stretu na jednej strane práva mal. detí ako aj rodiča na vzájomný styk a práva dieťaťa na plnohodnotné vzdelanie. Súd vo veciach mal. detí musí prihliadať predovšetkým na najlepší záujem mal. dieťaťa a až následne na záujmy iných osôb. Súd preto pristúpil k dočasnému obmedzeniu styku otca s mal. deťmi a to tak, aby mal. deti mohli navštevovať školu počas celého vyučovacieho týždňa. Súčasná situácia, kedy už vyučovanie opäť prebieha prezenčnou formou, spôsobuje, že mal. deti vynechávajú 1/10 vyučovacieho procesu, čo ich z dlhodobého hľadiska znevýhodní voči ostatným spolužiakom. Vzhľadom k súčasnému dátumu, nariadenie tohto neodkladného opatrenia zasiahne stretávanie sa otca s mal. deťmi v tomto školskom roku v rozsahu 1 - 2 dní a následne sa zmena styku prejaví až v septembri 2021.

19. Na základe vyššie uvedených zistení a úvah dospel súd k záveru, že návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný. Za daného stavu boli osvedčené také skutočnosti, ktoré odôvodňovali naliehavosť a potrebu bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania v zmysle návrhu matky, zároveň sledujúc najlepší záujem mal. detí.

20. Výrok I. tohto uznesenia sa voči výroku rozsudku Krajského súdu v Ostrave, č.k. 56Co/235/2017-361 zo dňa 21.09.2017, líši v tom, že bežný styk otca s mal. deťmi sa nezačína od štvrtka nepárneho týždňa v každom mesiaci, ale od piatka nepárneho týždňa v každom mesiaci.

21. Výrokom I. tohto uznesenia sa dočasne upravuje výkon rodičovských práv a povinností vo vzťahu k styku otca s mal. deťmi, ktorý je upravený výrokom I. v časti B rozsudku Krajského súdu v Ostrave, č.k. 56Co/235/2017-361 zo dňa 21.09.2017.

22. Podľa § 330 CSP ods. 1, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

23. Nakoľko ohľadne úpravy rodičovských práv a povinností k mal. deťom, už prebieha na Okresnom súde Námestovo konanie vo veci samej pod identickou spisovou značkou, súd v súlade s § 330 ods. 1 CSP zároveň určil, že toto neodkladné opatrenie bude trvať len do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

24. O náhrade trov konania bude rozhodnuté v rozhodnutí, ktorým sa rozhodne vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Námestovo. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 ods. 1 a 2 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul (t.j. vykonateľné rozhodnutie), môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.