

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 12Cpr/10/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1112241084
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Bizoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2021:1112241084.22

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci žalobcu: S. S., U. L. A. X, Bratislava, W..Č.. M. XX, Bratislava, proti žalovanému: Kancelária prezidenta Slovenskej republiky, so sídlom Hodžovo nám. 1, Bratislava, zastúpený advokátom JUDr. Ľubomírom Schweighoferom, Šafárikovo nám. 2, Bratislava, o náhradu mzdy, takto

rozhodol:

Súd s ch v a ľ u j e uzavretie súdneho zmiernu v tomto znení:

"Žalovaný sa z a v ä z u j e zaplatiť žalobcovi 73.651,36 EUR brutto spolu s úrokom s omeškania za jednotlivé mesiace vo výške:

9% ročne zo sumy 678,81EUR od 11.1.2010 do 2.6.2021
9% ročne zo sumy 678,81 EUR od 11.2.2010 do 2.6.2021
9% ročne zo sumy 678,81 EUR od 11.3.2010 do 2.6.2021
9% ročne zo sumy 678,81 EUR od 11.4.2010 do 2.6.2021
9% ročne zo sumy 678,81 EUR od 11.5.2010 do 2.6.2021
9% ročne zo sumy 678,81 EUR od 11.6.2010 do 2.6.2021
9% ročne zo sumy 678,81 EUR od 11.7.2010 do 2.6.2021
9% ročne zo sumy 678,81 EUR od 11.8.2010 do 2.6.2021
9% ročne zo sumy 678,81 EUR od 11.9.2010 do 2.6.2021
9% ročne zo sumy 678,81 EUR od 11.10.2010 do 2.6.2021
9% ročne zo sumy 678,81 EUR od 11.11.2010 do 2.6.2021
9% ročne zo sumy 678,81 EUR od 11.12.2010 do 2.6.2021
9% ročne zo sumy 678,81 EUR od 11.1.2011 do 2.6.2021
9% ročne zo sumy 678,81 EUR od 11.2.2011 do 2.6.2021
9% ročne zo sumy 678,81 EUR od 11.3.2011 do 2.6.2021
9% ročne zo sumy 678,81 EUR od 11.4.2011 do 2.6.2021
9,25% ročne zo sumy 678,81 EUR od 11.5.2011 do 2.6.2021
9,25% ročne zo sumy 678,81 EUR od 11.6.2011 do 2.6.2021
9,25% ročne zo sumy 678,81 EUR od 11.7.2011 do 2.6.2021
9,5% ročne zo sumy 678,81 EUR od 11.8.2011 do 2.6.2021
9,5% ročne zo sumy 678,81 EUR od 11.9.2011 do 2.6.2021
9,5% ročne zo sumy 678,81 EUR od 11.10.2011 do 2.6.2021
9,25% ročne zo sumy 678,81 EUR od 11.11.2011 do 2.6.2021
9,25% ročne zo sumy 678,81 EUR od 11.12.2011 do 2.6.2021
9% ročne zo sumy 678,81 EUR od 11.1.2012 do 2.6.2021
9% ročne zo sumy 678,81 EUR od 11.2.2012 do 2.6.2021
9% ročne zo sumy 678,81 EUR od 11.3.2012 do 2.6.2021
9% ročne zo sumy 678,81 EUR od 11.4.2012 do 2.6.2021
9% ročne zo sumy 678,81 EUR od 11.5.2012 do 2.6.2021

9% ročne zo sumy 678,81 EUR od 11.6.2012 do 2.6.2021
8,75% ročne zo sumy 678,81 EUR od 11.7.2012 do 2.6.2021
8,75% ročne zo sumy 678,81 EUR od 11.8.2012 do 2.6.2021

5% ročne zo sumy 678,81 EUR od 11.3.2018 do 2.6.2021
5% ročne zo sumy 678,81 EUR od 11.4.2018 do 2.6.2021
5% ročne zo sumy 678,81 EUR od 11.5.2018 do 2.6.2021
5% ročne zo sumy 678,81 EUR od 11.6.2018 do 2.6.2021
5% ročne zo sumy 678,81 EUR od 11.7.2018 do 2.6.2021
5% ročne zo sumy 678,81 EUR od 11.8.2018 do 2.6.2021
5% ročne zo sumy 678,81 EUR od 11.9.2018 do 2.6.2021
5% ročne zo sumy 678,81 EUR od 11.10.2018 do 2.6.2021
5% ročne zo sumy 678,81 EUR od 11.11.2018 do 2.6.2021
5% ročne zo sumy 678,81 EUR od 11.12.2018 do 2.6.2021
5% ročne zo sumy 678,81 EUR od 11.1.2019 do 2.6.2021
5% ročne zo sumy 678,81 EUR od 11.2.2019 do 2.6.2021
5% ročne zo sumy 678,81 EUR od 11.3.2019 do 2.6.2021
5% ročne zo sumy 678,81 EUR od 11.4.2019 do 2.6.2021
5% ročne zo sumy 678,81 EUR od 11.5.2019 do 2.6.2021
5% ročne zo sumy 678,81 EUR od 11.6.2019 do 2.6.2021
5% ročne zo sumy 678,81 EUR od 11.7.2019 do 2.6.2021
5% ročne zo sumy 678,81 EUR od 11.8.2019 do 2.6.2021
5% ročne zo sumy 678,81 EUR od 11.9.2019 do 2.6.2021
5% ročne zo sumy 678,81 EUR od 11.10.2019 do 2.6.2021
5% ročne zo sumy 678,81 EUR od 11.11.2019 do 2.6.2021
5% ročne zo sumy 678,81 EUR od 11.12.2019 do 2.6.2021
5% ročne zo sumy 678,81 EUR od 11.1.2020 do 2.6.2021

v lehote do 10.7.2021 (výplatný termín za mesiac jún 2021).

Žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania."

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 10.12.2012 sa žalobca domáhal voči žalovanému zaplataenia náhrady mzdy vo výške 33.940,78 EUR s úrokom z omeškania vo výške

5 % zo sumy 678,81 EUR od 11.12.2008 do zaplataenia,
10,5% zo sumy 678,81 EUR od 11.1.2009 do zaplataenia,
10 % zo sumy 678,81 EUR od 11.2.2009 do zaplataenia,
9,5% zo sumy 678,81 EUR od 11.3.2009 do zaplataenia,
9,25% zo sumy 1.357,62 EUR od 26.4.2009 do zaplataenia,
9 % zo sumy 15.612,63 EUR od 26.6.2010 do zaplataenia,
9,25 % zo sumy 2.063,43 EUR od 11.6.2011 do zaplataenia,
9,5% zo sumy 2.063,43 EUR od 11.9.2011 do zaplataenia,
9,25% zo sumy 1.357,62 EUR od 26.11.2011 do zaplataenia,
9 % zo sumy 8.824,53 EUR od 26.7.2012 do zaplataenia.

2. Podanú žalobu žalobca odôvodnil tým, že u žalovaného pracoval ako hlavný radca na základe pracovnej zmluvy uzavretej dňa 30.9.1999 na oddelení protokolu prezidenta SR. Počas práceneschopnosti mu bol doručený list žalovaného zo dňa 11.6.2002 č. 1954/2002-1 s označením "Oznámenie o skončení pracovného pomeru" s tým, že nespĺňa predpoklady pre výkon štátnej služby a dňa 31.8.2002 musel nedobrovoľne od žalovaného odísť. Poukázal na to, že v konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava I pod sp.zn. 15C 153/2003 súd určil, že spĺňa predpoklady pre výkon štátnej služby a v konaní vedenom na súde pod sp.zn. 21C 118/2007 súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu náhradu mzdy za obdobie od 1.9.2002 do 31.10.2008, vo výške 50.232,36 EUR s príslušenstvom. Napriek tomu, že rozhodnutie súdu je právoplatné a vykonateľné od roku 2009, žalovaný mu do dňa podania tejto žaloby náhradu mzdy nevyplatil a nevyriešil ani jeho pracovné zaradenie, neprijal ho do štátnej služby a tiež s ním neukončil pracovný pomer. Preto si predmetnou žalobou uplatnil ďalší zročný mzdový nárok za obdobie od 1.11.2008 do podania žaloby.

3. Na preukázanie žalobného nároku žalobca navrhol dokazovanie pripojením spisov Okresného súdu Bratislava I sp.zn. 15C 153/2003, sp.zn. 21C 118/2007 a spisu NS SR sp.zn. 1MCdo 5/2010.

4. Žalovaný v písomnom vyjadrení doručenom súdu dňa 8.3.2013 namietal, že žalobca podanú žalobu o náhradu mzdy riadne neodôvodnil, a to skutkovo ani právne, keďže nie je postačujúci odkaz na iné súdne konania, bez opísania rozhodujúcich skutkových okolností a označenia a doloženia relevantných listinných dôkazov. Namietal, že z podanej žaloby nevyplývajú podstatné skutkové okolnosti, ako napr. či žalobca počas obdobia za ktoré uplatňuje náhradu mzdy pracoval u iného zamestnávateľa, či bol v pracovnoprávnom vzťahu, obdobnom pracovnom vzťahu alebo inom pracovnom vzťahu, či bol evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, či poberal v danom období dávky v nezamestnanosti a pod. Namietal tiež, že žalobca neuviedol, že mu zo strany žalovaného bolo vyplatené 5- mesačné odstupné vo výške 3.054,17 EUR (92.010,- Sk). Predmetné otázky označil za rozhodujúce pre rozhodnutie o uložení jeho povinnosti nahradiť žalobcovi náhradu mzdy a určenie jej výšky. Namietal tiež, že žalobca neuviedol podľa akého právneho ustanovenia si náhradu mzdy uplatňuje, preto sa žalovaný nevie vyjadriť k právnomu posúdeniu veci. Namietal tiež, že nie je možné bez ďalšieho v tomto konaní aplikovať právne posúdenie veci z konania vedeného na Okresnom súde Bratislava I sp.zn. 21C 118/2007. Tvrdenia žalovaného o tom, že nerešpektuje právoplatné súdne rozhodnutie označil za nepravdivé a účelové. V snahe urovnať a zabezpečiť vyriešenie vzniknutej situácie sa dožadoval súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny a dňa 10.9.20012 sa stretol s vedúcou oddelenia služieb zamestnanosti Bratislava IV a zistil, že žalobca bol od januára 2004 do konca októbra 2010 vedený v evidencii Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny a poberal dávky v nezamestnanosti a v období, za ktoré mu bola priznaná náhrada mzdy v konaní sp.zn. 21C 118/2007 bol zamestnaný. Preto podal návrh na obnovu konania vo veci sp.zn. 21C 118/2007. K námietke žalobcu, že nerieši jeho pracovné zaradenie, namietal, že mu v tom bránia objektívne príčiny spočívajúce v značnej nejednotnosti rozhodovacej činnosti súdov. Výroky predmetných rozsudkov v jednej časti určili, že žalobca spĺňa kvalifikačné predpoklady vzdelania podľa zákona č. 312/2001 Z.z. pre vstup do štátnej služby, ale v časti nároku na určenie, že pracovný pomer trvá, žalobu súdy zamietli. Žiadal preto žalobu zamietnuť.

5. V replike doručenej súdu dňa 22.4.2013 žalobca uviedol, že v konaní sa domáha náhrady mzdy na rovnakom právnom základe ako v konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava I sp.zn. 21C 118/207 a týka sa ďalšieho obdobia od 1.11.2008 do 31.12.2012 resp. 31.3.2013. Uplatnený nárok je odôvodnený v podanej žalobe a odkazom na konania, v ktorých bol vyriešený základný právny problém v jeho prospech, t.j. otázka, či pracovný pomer žalobcu u žalovaného skončil alebo trvá. V predchádzajúcich konaniach bol prijatý právny záver, že :

-písomné oznámenie žalovaného z 11.6.2002 o skončení pracovného pomeru bolo zmätočné, nebolo vykonané v súlade s § 161 zákona o štátnej službe a preto pracovný pomer nebol ukončený postupom podľa tohto špeciálneho predpisu, t.j. uplynutím doby,

-písomné oznámenie z 11.6.2002 nepredstavovalo ani inú formu skončenia pracovného pomeru podľa Zákonníka práce, platného do 31.3.2002, preto neprichádzalo do úvahy uplatnenie neplatnosti skončenia pracovného pomeru (takýto úkon vykonaný nebol),

-pracovný pomer žalobcu u žalovaného trvá, k tomuto záveru dospel aj Najvyšší súd SR v konaní, v ktorom odmietol mimoriadne dovolanie podané generálnym prokurátorom.

Uviedol, že náležitosti žaloby upravujú ustanovenia § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 O.s.p. a právne zdôvodnenie žaloby nie je jej podstatnou náležitosťou. Napriek tomu je žaloba právne odôvodnená tým, že obsahuje odkaz na konanie vedené na Okresnom súde Bratislava I. sp. zn. 21C 118/2007, s odkazom na §130 Zákonníka práce, účinného do 31.3. 2002, resp. analogicky podľa obdobného ustanovenia § 142 ods. 3 teraz platného Zákonníka práce.

Na námietku žalovaného doplnil uplatnený návrh takto:

-za obdobie, ktoré je predmetom tejto žaloby, t.j. od 1.11. 2008 do 31.12. 2012, resp. doposiaľ je evidovaný na Úrade práce, lebo žalovaný mu mzdové nároky nevypláca, nerešpektuje súdne rozhodnutia. Na Úrade práce sa prihlásil ešte v roku 2002 z dôvodu, že žalovaný ho odmietol zaradiť do služobného pomeru a odmietol mu prideľovať prácu podľa pracovnej zmluvy. Týmto krokom nemal v úmysle sa vzdať svojich nárokov voči žalovanému, svojich práv sa dovoľával nespočetne krát osobne, písomne a súdne,

-nepoberá žiadne dávky,

-nie je v žiadnom pracovno-právnom alebo inom obdobnom vzťahu u iného zamestnávateľa a nepoberá žiadnu mzdu.

Týmto podaním žalobca zároveň rozšíril svoj žalobný návrh o mzdový nárok za obdobie od 1.1.2013 do 31.3.2013, o sumu 2.036,61 EUR (678,81 EUR x 3) s 9% úrokom z omeškania od 15.3.2013 do zaplattenia. Súd uznesením č.k. 12Cpr 10/2012-19 zo dňa 30.7.2013, právoplatným dňa 27.8.2013, zmenu žaloby v zmysle § 95 ods. 1 O.s.p, účinnom v danom čase, pripustil.

6. Podaním doručeným súdu dňa 13.8.2014, doplneným dňa 3.9.2014, žalobca rozšíril žalobný návrh o mzdový nárok za obdobie od 1.4.2013 do 31.8.2014, o sumu 11.539,77 EUR (678,81 x 17) s 12% úrokom z omeškania od 15.8.2014 do zaplattenia. Uznesením č.k. 12Cpr 10/2012-45 zo dňa 17.9.2014, vydaným vyšším súdnym úradníkom, súd v zmysle § 95 ods. 1 O.s.p., účinnom v danom čase, zmenu žaloby pripustil. Včas podaným odvolaním žalovaného zo dňa 13.10.2014 bolo toto uznesenie v zmysle § 374 ods. 4 O.s.p., účinnom v danom čase, zo zákona zrušené.

7. Podaním doručeným súdu dňa 8.10.2014, doplneným dňa 24.11.2014, žalobca zmenil žalobný návrh tak, že žiadal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplattenie náhrady mzdy vo výške 108.139,25 EUR brutto s úrokom z omeškania vo výške

5% ročne zo sumy 46.540 Sk (1.544,88 EUR) od 11.12.2008 do zaplattenia,

10,5 % ročne zo sumy 1.544,88 EUR od 11.1.2009 do zaplattenia,

10% ročne zo sumy 1.544,88 EUR od 11.2.2009 do zaplattenia,

9,5% ročne zo sumy 1.544,88 EUR od 11.3.2009 do zaplattenia,

9,25% ročne zo sumy 3.089,76 EUR od 26.4.2009 do zaplattenia,

9% ročne zo sumy 35.532,24 EUR od 26.6.2009 do zaplattenia,

9,25% ročne zo sumy 4.634,64 EUR od 11.6.2011 do zaplattenia,

9,5% ročne zo sumy 4.634,64 EUR od 11.9.2011 do zaplattenia,

9,25 % ročne zo sumy 3.089,76 EUR od 26.11.2011 do zaplattenia,

9% ročne zo sumy 20.083,44 EUR od 26.7.2012 do zaplattenia,

9% ročne zo sumy 4.634,64 EUR od 15.3.2013 do zaplattenia,

12% ročne zo sumy 26.262,96 EUR od 15.8.2014 do zaplattenia.

Uznesením č.k. 12Cpr 10/2012-65 zo dňa 16.12.2014, právoplatným dňa 12.1.2015, súd v zmysle § 95 ods. 1 O.s.p., účinnom v danom čase, zmenu žaloby pripustil.

8. Žalovaný na pojednávaní dňa 8.4.2015 uviedol, že právoplatné rozhodnutia súdov treba rešpektovať, ale odôvodnenie rozsudkov nie je pre súd záväzný, pretrváva právna neistota v otázke trvania pracovného pomeru žalobcu u žalovaného, preto podal na Okresnom súde Bratislava IV žalobu o určenie, že pracovný pomer žalobcu u neho netrvá. Vec je vedná pod sp.zn. 11Cps 5/2013 a nie je právoplatne skončená, navrhol preto konanie prerušiť do jeho skončenia. Uznesením č.k. 12Cpr 10/2012-93 zo dňa 8.4.2015, právoplatným dňa 29.7.2015, súd v zmysle § 109 ods. 2, písm. c) O.s.p., účinnom v danom čase, konanie prerušil do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Bratislava IV pod sp.zn. 11Cps 5/2013.

9. Podaním doručeným súdu dňa 25.1.2018 žalobca súdu oznámil, že bolo ukončené konanie vedené na Okresnom súde Bratislava IV pod sp.zn. 11Cps 5/2013 o určenie, že jeho pracovný pomer u žalovaného netrvá, v jej prospech a ukončené bolo aj konanie o obnovu konania vedeného na Okresnom súde Bratislava I sp.zn. 21C 118/2007 pod sp. zn. 10C 226/2012, tiež v jeho prospech.

Týmto podaním žalobca zároveň rozšíril žalobný návrh o mzdový nárok za obdobie od 15.4.2014 do 11.12.2017, o sumu 63.345,20 EUR a úroky z omeškania vo výške

9,25% ročne od 11.9.2014 zo sumy 6.179,52 EUR do zaplattenia,

9% ročne od 11.10.2015 zo sumy 18.538,56 EUR do zaplattenia,

9% ročne od 11.11.2016 z o sumy 18.538,56 EUR do zaplattenia,

9,5% ročne od 11.12.2017 z o sumy 18.538,56 EUR do zaplattenia,

8,5% ročne od 11.1.2018 zo sumy 1.550,- EUR do zaplattenia.

Uznesením č.k. 12Cpr 10/2012-132 zo dňa 14.3.2018, právoplatným dňa 24.3.2018, súd v zmysle § 139 CSP zmenu žaloby pripustil.

10. Žalovaný podaním doručeným súdu dňa 2.5.2018 vzniesol námietku premlčania uplatneného nároku na náhradu mzdy v časti mzdy a úroku z omeškania za mesiac november 2008 až október 2009, ktoré boli uplatnené žalobou dňa 10.12.2012, mesiace január 2013 až marec 2013, ktoré neboli vôbec uplatnené, mesiac august 2014 až december 2014, ktoré boli podľa neho uplatnené 25.1.2018.

Zároveň namietal úroky z omeškania titulom premlčania, rozporu s pracovnou zmluvou a dojednanou splatnosťou mesačnej mzdy a tiež rozporu s § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. a to:

5 % ročne zo sumy 1.544,88 EUR od 11.12.2008 do zaplataenia,
10,5% ročne zo sumy 1.544,88 EUR od 11.1.2009 do zaplataenia,
10 % ročne zo sumy 1.544,88 EUR od 11.2.2009 do zaplataenia,
9,5% ročne zo sumy 1.544,88 EUR od 11.3.2009 do zaplataenia,
9,25% ročne zo sumy 1.357,62 EUR od 26.4.2009 do zaplataenia,
9 % ročne zo sumy 35.532,24 EUR od 26.6.2010 do zaplataenia,
9,25 % ročne zo sumy 4.634,64 EUR od 11.6.2011 do zaplataenia,
9,5% ročne zo sumy 4.634,64 EUR od 11.9.2011 do zaplataenia,
9,25% ročne zo sumy 3.089,76 EUR od 26.11.2011 do zaplataenia,
9 % ročne zo sumy 20.083,44 EUR od 26.7.2012 do zaplataenia,
9 % ročne zo sumy 4.634,64 EUR od 15.3.2013 do zaplataenia,
12 % ročne zo sumy 26.262,96 EUR od 15.8.2014 do zaplataenia
a v zmysle poslednej pripustenej zmeny žaloby uznesením sp.zn. 12Cpr 10/2012- 65:

9,25% ročne zo sumy 6.179,52 EUR od 11.9.2014 do zaplataenia,
9 % ročne zo sumy 18.538,56 EUR od 11.10.2015 do zaplataenia,
9 % ročne zo sumy 18.538,56 EUR od 11.11.2016 do zaplataenia,
9,5% ročne zo sumy 18.538,56 EUR od 11.12.2017 do zaplataenia,
9,25% ročne zo sumy 3.089,76 EUR od 26.11.2011 do zaplataenia,
8,50% ročne zo sumy 1.550,- EUR od 11.1.2018 do zaplataenia uplatnené podaním zo dňa 25.1.2018.
Z dôvodu uplatnenia mzdy, ktorá nebola v čase jej uplatnenia splatná namietal uplatnenie náhrady mzdy za mesiac november 2009 s úrokom z omeškania od 11.12.2009 (uplatnené 10.12.2012), november 2012 s úrokom z omeškania od 11.12.2012 (uplatnené 10.12.2012), december 2012 s úrokom z omeškania od 11.1.2013 (uplatnené 10.12.2012), s úrokom z omeškania (uplatnené 10.12.2012), august 2014 s úrokom z omeškania od 11.9.2014 (uplatnené 3.9.2014), január 2018 s úrokom z omeškania od 11.2.2018 (uplatnené 25.1.2018).

11. Podaním doručeným súdu dňa 21.1.2020 žalobca rozšíril žalobný návrh o mzdový nárok za obdobie od 11.2.2018 do 31.12.2019, o sumu 35.532,24 EUR a úroky z omeškania vo výške 10% ročne od 11.2.2018 zo sumy 16.993,68 EUR do zaplataenia a 11% ročne od 11.1.2019 zo sumy 18.538,56 EUR do zaplataenia, s tým, že za obdobie od 11.12.2008 do 31.12.2019 nárok na náhradu mzdy predstavuje 207.016,74 EUR. Súd zmenu žaloby pripustil v zmysle §142 ods. 1 CSP uznesením na pojednávaní dňa 12.6.2020 za prítomnosti oboch strán.

12. Na pojednávaní dňa 2.6.2021 strany sporu uzavreli zmier tak, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

13. Podľa § 148 ods. 1 CSP žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmieru sa má súd vždy pokúsiť.

Podľa § 148 ods. 2 CSP súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

14. V predmetnej veci súd v zmysle ustanovení citovaných v odseku 13., zmier uzavretý stranami na pojednávaní dňa 2.6.2021 schválil tak, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia, pretože jeho obsah nie je v rozpore s právnymi predpismi.

Poučenie:

Proti uzneseniu o schválení zmieru nie je prípustné odvolanie.