

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 23T/33/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2224010394
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lucia Kostolanská
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2024:2224010394.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudkyňou Mgr. Luciou Kostolanskou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 23.04.2024 vydal tento

rozhodol:

obvinený: H. J. dátum narodenia: XX.XX.XXXX
miesto narodenia: L. Q.
rodné priezvisko: J.
trvalé bydlisko: I. A., H. R. XXX/X

je vinný, že

v období od 16.08.2022 až doposiaľ, s výnimkou obdobia od Vianoc roku 2022 do augusta roku 2023, kedy obvinený a oprávnená matka žili v spoločnej domácnosti, v mieste svojho bydliska v I. A., H. R. XXX/X, a všade tam, kde sa počas uvedeného obdobia zdržiaval, ako aj v mieste pobytu oprávnených osôb v I. A., O. R. XXX/XX, si v dôsledku svojej nedbalosti neplnil riadne vyživovaciu povinnosť na svoju maloletú dcéru E. A. O., narodenú v roku XXXX, ktorá povinnosť mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, v zmysle ktorého je každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť minimálne v rozsahu 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa alebo zaopatrené nepľnoleté dieťa, pričom do obnovenia spolužitia bola táto jeho povinnosť upravená rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 7P/11/2022 - 26 zo dňa 15.06.2022, právoplatným dňa 28.06.2022, a to tak, že je povinný prispievať na výživu svojej dcéry sumou vo výške 150 eur vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred, hoci v uvedenom období nebol na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nebol ani príjemcom pomoci v hmotnej núdzi či inej sociálnej dávky, čím mu za uvedené obdobie vznikol k rukám oprávnenej matky U. O.K., bytom I. A., O. R. XXX/XX, dlh na výživnom vo výške 144,40 eur, vrátane mesiaca apríl roku 2024,

teda

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného,

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. e) Trestného poriadku trest povinnej práce vo výmere 40 (štyridsať) hodín.

Podľa § 55 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 4 písm. e) Trestného zákona povinnosť v skúšobnej dobe zaplatiť k rukám poškodenej U. O., nar. XX.XX.XXXX V. L. Q., bytom I. A., O. R. XXX/XX zameškané výživné v sume 144,40 eur.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.