

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 9Csp/147/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4419205833
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Betáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2021:4419205833.6

Rozhodnutie

Okresný súd Nové Zámky, sudkyňou Mgr. Vierou Betákovou, v spore žalobcu: Poštová poisťovňa, a.s., IČO: 31 405 410 so sídlom Dvořákovo nábrežie 4, 811 02 Bratislava, právne zastúpená: JUDr. Ľudmila Jurčová, advokát, IČO: 42 171 083 so sídlom Michalská 9, 811 01 Bratislava, proti žalovanej: J. D., K.: XX.XX.XXXX, O. S.. Q. XX, I., o zaplatenie 60,48 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n á zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 60,48 eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 60,48 eur od 02.12.2017 do zaplatenia, pravidelnými mesačnými splátkami po 20 eur, pod stratou výhody splátok, vždy k 20. dňu v mesiaci, počnúc od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobcovi súd p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%, voči žalovanej.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 15.11.2019 prostredníctvom právnej zástupkyne domáhal od žalovanej zaplatenia sumy 60,48 eur s príslušenstvom na tom skutkovom základe, že dňa 24.05.2017 žalovaná podpísala poistnú Zmluvu č. 1240081194 so žalobcom, predmetom ktorej bolo detské poistenie pre nezbedníkov. Začiatok poistenia bol dohodnutý dňom 01.06.2017. V poistnej zmluve bolo dohodnuté mesačné poistné obdobie, s mesačnou splátkou poistného vo výške 15 eur. Žalovaná uhradila poistné od začiatku poistenia od 01.06.2017 do 31.07.2017. Nasledujúce poistné už neuhradila.

Žalobca sa domáhal svojho nároku podľa ust. § 801 odsek 2 a 803 odsek 1 Občianskeho zákonníka z dôvodu, že poistná zmluva žalovanej zanikla pre neplatenie poistného dňa 01.12.2017 a žalobca má v tomto konaní nárok na zaplatenie poistného za obdobie od 01.08.2017 do 01.12.2017.

2. V predmetnej veci vydal súd prvej inštancie platobný rozkaz dňa 14.01.2020 pod sp. zn. 9Csp/147/2019-43 a vyhovel nároku žalobcu a zaviazal žalovanú k zaplateniu sumy vo výške 60,48 eur spolu s príslušenstvom t.j. úrokmi z omeškania a zaviazal žalovanú zaplatiť titulom náhrady trov konania žalobcovi sumu 79,86 eur. Platobný rozkaz nenadobudol právoplatnosť, lebo žalovaná voči nemu podala v zákonnej lehote odpor s odôvodnením.

Súd prvej inštancie uznesením zo dňa 01.06.2020 sp. zn. 9Csp/147/2019-69 odpor žalovanej odmietol a žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 % voči žalovanej, a to z dôvodu, že žalovaná v podanom odpore neuviedla ani jeden konkrétny dôvod, ktorým by konkrétny nárok žalobcu spochybnila. Uznesenie nenadobudlo právoplatnosť, lebo žalovaná voči nemu v zákonnej lehote podala odvolanie a Krajský súd v Nitre, uznesením zo dňa 08.10.2020 sp. zn. 12CoCsp/32/2020-145 zrušil uznesenie súdu prvej inštancie a vec mu vrátil na ďalšie konanie a nové rozhodnutie s odôvodnením, že odôvodnenie odporu žalovanej rámcovo obsahuje námietky voči žalobcovi priznanému nároku. Odvolací súd sa nestotožnil so záverom súdu prvej inštancie v tom, že odpor žalovanej nie je vecne odôvodneným odporom proti platobnému rozkazu.

3. Dňa 02.06.2021 súd pojednával v neprítomnosti žalobcu a jeho právnej zástupkyne podľa ust. § 180 C.S.P., ktorá svoju neúčast' ospravedlnila elektronickým podaním doručeným súdu dňa 01.06.2021 z

dôvodu hospodárnosti konania a súhlasila s tým, aby súd pojednávala a rozhodol v jej neprítomnosti a v neprítomnosti žalobcu. V prípade úspechu žiadala priznať nárok na náhradu trov konania voči žalovanej.

4. Žalovaná na pojednávaní konanom dňa 02.06.2021 uznala nárok uplatnený žalobcom čo do základu aj výšky, v celom rozsahu a uviedla, že žalovanú sumu s príslušenstvom vie zaplatiť pravidelnými mesačnými splátkami pod stratou výhody splátok po 20 eur vždy k 20. dňu v mesiaci až do úplného vyrovnania, lebo je na invalidnom dôchodku od roku 2017, keď ju operovali na chrbticu a od tej doby je nezamestnaná a od 20.01.2021 jej zvýšili sumu invalidného dôchodku na 239,89 eur mesačne, počnúc od právoplatnosti rozsudku.

5. Podľa ustanovenia § 282 C.S.P., ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

6. Podľa ustanovenia § 285 C.S.P., odôvodnenie rozsudku pre uznanie nároku obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre uznanie nároku.

7. Podľa ustanovenia § 801 odsek 1,2 Občianskeho zákonníka (ďalej len „OZ“), poistenie zanikne aj tak, že poistné za prvé poistné obdobie alebo jedno rázové poistné nebolo zaplatené do troch mesiacov odo dňa jeho splatnosti.

ods. 2, poistenie zanikne aj tak, že poistné za ďalšie poistné obdobie nebolo zaplatené do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy poisťovateľa na jeho zaplatenie, ak nebolo poistné zaplatené pre doručenie tejto výzvy. Výzva poisťovateľa obsahuje upozornenie, že poistenie zanikne, ak nebude zaplatené. To isté platí, ak bola zaplatená len časť poistného.

8. Podľa ustanovenia § 803 odsek 1 OZ, poisťiteľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia.

9. Podľa ustanovenia § 517 ods. 1, 2, Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočne primeranej lehote poskytnutej mi veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení.

ods. 2, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania, výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

10. Na základe vykonaného dokazovania a podľa vyššie citovaných zákonných ustanovení mal súd preukázané, že žalovaná uznala na pojednávaní nárok uplatnený žalobcom čo do základu aj výšky a uviedla, že ako invalidná dôchodkyňa, po operácii chrbtice vie uhradiť žalovanú sumu s príslušenstvom pravidelnými mesačnými splátkami po 20 eur pod stratou výhody splátok vždy k 20. dňu toho ktorého mesiaca, počnúc od právoplatnosti rozsudku, až do úplného vyrovnania, preto súd rozhodol tak, že zaviazal žalovanú zaplatiť žalovanú sumu vo výške 60,48 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 60,48 eur od 02.12.2017 do zaplatenia, pravidelnými mesačnými splátkami po 20 eur, pod stratou výhody splátok, vždy v 20. dňu v mesiaci, počnúc od právoplatnosti rozsudku, čo znamená, že pokiaľ nezaplatí žalovaná čo i len jednu splátku, stane sa zročnou celá zvyšná suma, ktorá podlieha exekúcii s tým, že žalovanú sumu mesačnými splátkami je povinná zaplatiť na účet žalobcu, ktorý má zriadený v Poštovej banke, a.s. Bratislava, číslo účtu IBAN: SK87 6500 0000 0000 2031 2431, VS: 1240081194. Vzhľadom na vyššie uvedené preto súd rozhodol o nároku žalobcu podľa ustanovenia § 282 C.S.P. rozsudkom pre uznanie nároku a z tohto dôvodu nebolo potrebné obširnejšie odôvodňovať právny nárok žalobcu.

11. O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 255 C.S.P. a priznal ich žalobcovi v rozsahu 100 %, voči žalovanej, lebo bol v konaní plne úspešný, podľa § 262 odsek 1 C.S.P. a o výške náhrady trov konania rozhodne súd samostatným uznesením podľa ustanovenia § 262 odsek 2 C.S.P.

Poučenie:

Odvolať proti tomuto rozsudku nie je prípustné (§ 356 odsek a) C.S.P.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia, alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.