

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 7P/5/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6721200489
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Konáriková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2021:6721200489.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté dieťa K. W., K.. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, dieťa matky Q. Q., Y. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K.Q. W. XXX/XX, XXX XX P., štátne občianstvo SR, zast. Advokátska kancelária Prachová & Partners, s.r.o., so sídlom Pribinova 20, 811 09 Bratislava, IČO: 50 491 300, a otca A. W., K.. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. D. XXXX/X, XXX XX G., v konaní o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

II. Žiaden z účastníkov **ne má nárok** na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

V predmetnej veci matka doručila dňa 25.01.2021 na Okresný súd Zvolen návrh, ktorým sa domáha úpravy rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, konanie je vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 10P/2/2021. Následne dňa 03.02.2021 matka doručila na Okresný súd Zvolen návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhala zverenia maloletého dieťaťa do jej osobnej starostlivosti a určenia výživného pre maloletého syna od otca v sume 250,- Eur mesačne k rukám matky. Spolu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia doručila matka maloletého súdu aj opätovný návrh na úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu, zverenie do jej osobnej starostlivosti a určenie výživného pre maloleté dieťa.

2. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z., Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

4. Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

5. Prekážka začatého konania (litispendencie) svojou podstatou patrí k procesným podmienkam a jej existencia (zistenie) v každom štádiu konania vedie k zastaveniu konania. Táto prekážka nastáva vtedy, ak sa má v konaní prejednať tá istá vec, ktorá sa už prejednáva v inom konaní, ktoré začalo skôr. O tú istú vec ide vtedy, keď v oboch konaniach ide o ten istý nárok alebo stav, teda sa týka rovnakého predmetu konania a tých istých osôb. Ten istý predmet konania je daný vtedy, ak ten istý nárok alebo

stav vymedzený žalobným petitom vyplýva z rovnakých skutkových tvrdení, z ktorých bol uplatnený (t.j. ak vyplýva z rovnakého skutku).

6. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu súd zistil, že na návrh matky maloletého K. W. začalo na tunajšom súde dňa 25.01.2021 konanie, vedené pod sp. zn. 10P/2/2021, predmetom ktorého je úprava výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému K. W., pričom matka sa aj v tomto konaní domáha zverenia maloletého do svojej osobnej starostlivosti a určenia výživného. Uvedené konanie dosiaľ nie je právoplatne skončené.

7. Súd teda zistil, že ohľadom úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému K. W. sa na tunajšom súde už vedie konanie pod sp. zn. 10P/2/2021, ktoré má rovnaký okruh účastníkov.

8. Na základe vyššie uvedeného má súd teda preukázanú totožnosť veci a zároveň je daná aj totožnosť účastníkov konania. Návrh na začatie konania vo veci sp. zn. 10P/2/2021 bol súdu doručený dňa 25.01.2021, t.j. skôr, než vo veci sp. zn. 7P/5/2021. V danom prípade teda existuje prekážka začatého konania voči konaniu vedenému pod sp. zn. 7P/5/2021, nakoľko jeho predmetom je ten istý nárok, o ktorom sa na tunajšom súde už vedie konanie pod sp. zn. 10P/2/2021. Vzhľadom na to súd uzavrel, že v prejednávanej veci existuje neodstrániteľný nedostatok podmienok konania spočívajúci v prekážke začatého iného konania o totožnom nároku, t.j. prekážka litispendencie. Súd nemôže o tom istom nároku konať a rozhodovať v dvoch konaniach súčasne a preto súd konanie vedené pod sp. zn. 7P/5/2021 v zmysle § 159 CSP zastavil.

9. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.