

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 4P/15/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1321201921  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vanda Mikulášová  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2021:1321201921.1

## Uznesenie

Okresný súd Námestovo, sudkyňou Mgr. Vandou Mikulášovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: P. R., nar. XX.XX.XXXX, maloleté dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, maloleté dieťa bytom u matky, dieťa rodičov: matky - JUDr. T. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q., J. XX, prechodne bytom M., Š. XX, a otca - Ing. L. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q., J. XX, zastúpený: JUDr. Michaela Töröková, advokátka so sídlom v Bratislave, 29. augusta 5, v konaní o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

- I. Súd návrh otca na vydanie neodkladného opatrenia **z a m i e t a** .
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Otec maloletej P. R. podal dňa 09.04.2021 na Okresný súd Bratislava III. návrh na vydanie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd nahradil súhlas matky na prihlásenie maloletej P. R., nar. XX.XX.XXXX, na plnenie školskej dochádzky v Základnej škole s materskou školou T.a a udelil otcovi súhlas na zápis maloletej do tejto základnej školy.

2. Návrh odôvodnil tým, že rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4P/9/2018 zo dňa 04.10.2018 boli upravené práva a povinnosti rodičov k maloletej a to tak, že súd schválil rodičovskú dohodu, podľa ktorej bola maloletá zverená do striedavej osobnej starostlivosti rodičov a otcovi maloletej bola uložená povinnosť platiť na výživu maloletej sumou vo výške 245,- eur mesačne. Rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 12P/67/2019 zo dňa 23.05.2020 bola schválená dohoda rodičov o tom, že počas striedavej starostlivosti rodičov sa výživné na maloletú neurčuje.

3. Uviedol, že matka maloletej má takú predstavu, že maloletá začne povinnú školskú dochádzku v M. a následne, keď sa matka vráti do Q., tak maloletá prestúpi na bratislavskú základnú školu. Táto predstava je však prezentovaná zo strany matky nejasne, nakoľko vôbec nie je jasné či a kedy sa vráti matka maloletej do Q..

4. Konanie matky až do konca marca 2021 nasvedčovalo tomu, že sa matka do začiatku školského roka 2021/2022 vráti do Q., nakoľko si kúpila v Q. byt, má tu priateľa, u ktorého trávi väčšinu času. Okrem toho ubezpečovala otca, že maloletú prihlásia do základnej školy v Q.. Na poslednú chvíľu však matka maloletej svoje rozhodnutie zmenila a prihlásila maloletú dňa 07.04.2021 bez jeho súhlasu na plnenie povinnej školskej dochádzky na základnú školu v M.. Jej rozhodnutie považuje za v rozpore o záujmami maloletej a preto nemá inú možnosť, len brániť sa súdnou cestou.

5. Uviedol, že matka maloletej spolu s maloletou odišla vo februári 2018 z Q. do M., kde si prenajala byt a bez súhlasu otca prihlásila maloletú do predškolského zariadenia. Dôvodom jej odchodu bolo jej vymenovanie do funkcie právne čakatelky na Okresnej prokuratúre M.. Matka sa od začiatku plánovala

vrátiť do Q., nakoľko M. bolo pre ňu, ako aj pre maloletú cudzie mesto, v ktorom nemali žiadnych známych ani rodinu. V decembri 2020 mu matka tvrdila, že v období január - február 2021 bude so svojim nadriadeným riešiť prestup na Okresnú prokuratúru Q.. Vo februári 2021 mu oznámila, že si kúpila v Q., časť D., byt a chcela zmeniť trvalý pobyt maloletej do D., nakoľko táto má trvalý pobyt v okrese Q. III. Z uvedeného dôvodu jej preto pripomenul ich dohodu z minulosti, že maloletá bude navštevovať základnú školu v okrese Q. III., t.j. v mieste trvalého bydliska maloletej. Rovnako sa matky dotazoval na jej prestup na prokuratúru v Q.. Jej reakcia bola taká, že plánujú s priateľom dieťa a keď otehotnie vráti sa do Q.. Matka má priateľa, u ktorého trávi väčšinu času a to aj vďaka možnosti práce z domu. Matka ho informovala, že má možnosť prerušiť prácu až na obdobie 5 rokov. Maloletá P. celý čas predpokladala, že bude do školy chodiť v Q. a už nebude musieť cestovať do M.. Koncom marca 2021 mu telefonovala matka s tým, že prestup do Q. už nerieši a chce zapísať maloletú do školy v M., pričom žiadala od neho súhlas. Touto náhlou zmenou bol prekvapený a keď sa pýtal na názor maloletej, táto vôbec nevedela o tom, že matka ju chce zapísať do školy v M.. V návrhu poukázal na to, že v najlepšom záujme maloletej je to, aby navštevovala základnú školu v Q., nakoľko od narodenia vyrastala v Q., kde má zázemie a kde sa cíti ako doma. Okrem toho väčšinu času trávi s ním a to aj vtedy, kedy by ju mala mať vo svojej starostlivosti matka, o čom predložil aj prehľad dní, počas ktorých bola maloletá v jeho starostlivosti a to za obdobie november 2020 - marec 2021. Skutočnosť, že matka chce maloletú prihlásiť do základnej školy v M. nepovažuje za v súlade so záujmami maloletej a to jednak z dôvodu, že maloletá trávi väčšinu času s ním a aj z dôvodu nie je zrejmé, po akom čase bude maloletá musieť zmeniť základnú školu, pričom nie je vylúčené, že to bude aj v priebehu školského roka. V záujme maloletej je stabilita, ktorá jej umožní v pokoji sa pripravovať na budúce povolanie a vytvárať si sociálne väzby s rovesníkmi. Preto nepovažuje za vhodné riešenia ani to, aby maloletá navštevovala dve základné školy. Je toho názoru, že záujem maloletej je potrebné uprednostniť pred záujmami matky, ktorá do poslednej chvíle deklarovala, že maloletá bude navštevovať základnú školu v Q..

6. Spis bol Okresnému súdu Námestovo postúpený dňa 21.05.2021.

7. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení, súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

9. Podľa § 325 CSP, ak súd neodstupoval podľa § 327 Civilného sporového poriadku, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 325 ods. 2 písm. e/ rozhodne súd do 24 hodín od doručenia návrhu. Uznesenie, ktorým bolo rozhodnuté o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, je súd povinný písomne vyhotoviť a odoslať.

10. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúčeného a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

11. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

12. Podľa § 329 ods. 3 CSP, ak po vydaní uznesenia, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, dôjde k zmene skutkových okolností významných pre rozhodnutie, nezakladá právoplatné rozhodnutie, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia prekážku rozhodnutej veci.

13. Podľa čl. 5 veta prvá Zákona o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú.

14. Podľa § 35 Zákona o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o podstatných veciach súvisiacich s výkonom rodičovských práva povinností, najmä o vysťahovaní maloletého dieťaťa do cudziny, o správe majetku

maloletého dieťaťa, o štátnom občianstve maloletého dieťaťa, o udelení súhlasu na poskytovanie zdravotnej starostlivosti a o príprave na budúce povolanie, rozhodne na návrh niektorého z rodičov súd.

15. Neodkladné opatrenie je zabezpečovacím prostriedkom, ktorým sa upravujú pomery, ak ide o stav, ktorý neznesie odklad. Účelom tohto inštitútu je preto rýchle a pružné riešenie situácie vyžadujúcej okamžitý zásah súdu. Základnou podmienkou na nariadenie neodkladného opatrenia je, aby účastník osvedčil uplatňovaný nárok a preukázal potrebu neodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania, ktorá nemusí vyplývať len z naliehavosti situácie, ale v prípade konania vo veci starostlivosti súdu o maloletých, aj z existencie záujmu maloletého dieťaťa. Pri posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa, okrem iného, zohľadňuje úroveň starostlivosti o dieťa, bezpečnosť dieťaťa, ako aj bezpečnosť a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, ohrozenie jeho vývinu a pod. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. Súd o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhoduje spravidla bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov a bez nariadenia pojednávania a to vzhľadom na charakter tohto procesného inštitútu. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, že okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť dočasného opatrenia, sú aspoň osvedčené.

16. V predmetnej veci mal súd za preukázané, že rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4P/9/2018 zo dňa 04.10.2018 súd schválil rodičovskú dohodu, v zmysle ktorej bola maloletá zverená do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov a to tak, že:

a. v 1, 2, 5, 6, 9, 10, 13, 14, 17, 18, 21, 22, 25, 26, 29, 30, 33, 34, 37, 38, 41, 42, 45, 46, 49, 50-tom kalendárnom týždni v roku bude osobnú starostlivosť o maloletú P. zabezpečovať otec od štvrtka od 12:00 hod., do nedele do 15:00 hod. daného kalendárneho týždňa, kedy si matka prevezme maloletú P. od otca v mieste bydliska otca na ulici J. XX, Q..

b. v 3, 7, 11, 15, 19, 23, 27, 31, 35, 39, 43, 47, 51-tom kalendárnom týždni v roku bude osobnú starostlivosť o maloletú P.M. zabezpečovať matka od nedele 15:00 hod. predchádzajúceho kalendárneho týždňa do štvrtka do 12:00 hod. daného kalendárneho týždňa, kedy si otec prevezme maloletú P. z predškolského zariadenia Rozprávko v M., ulica Q. XXX/XX, resp. v mieste bydliska matky na ulici Š.M. XX, M. a to v prípade, ak sa maloletá P. v stanovený čas nebude nachádzať v predškolskom zariadení Rozprávko v M., v 3, 7, 11, 15, 19, 23, 27, 31, 35, 39, 43, 47, 51-tom kalendárnom týždni v roku bude osobnú starostlivosť o maloletú P. zabezpečovať otec od štvrtka od 12:00 hod. do pondelka do 18:00 hod. nasledujúceho kalendárneho týždňa, kedy si matka prevezme maloletú P. od otca v mieste bydliska matky na ulici Š. XX, M..

c. v 4, 8, 12, 16, 20, 24, 28, 32, 36, 40, 44, 48, 52-tom týždni v roku bude osobnú starostlivosť o maloletú P. zabezpečovať matka od pondelka 18:00 hod. daného kalendárneho týždňa do štvrtka do 12:00 hod. nasledujúceho kalendárneho týždňa, kedy si otec prevezme maloletú P. z predškolského zariadenia Rozprávko v M.Á., ulica Q. XXX/XX, resp. v mieste bydliska matky na ulici Š.M. XX, M. a to v prípade, ak sa maloletá P. v stanovený čas nebude nachádzať v predškolskom zariadení Rozprávko v M.. V prípade, že počas víkendov v tomto týždni sa matka s maloletou P. bude nachádzať v Q. resp. v obci L., matka umožní otcovi stretnúť sa s maloletou P. na jeho žiadosť po dobu jedného dňa. Počas letných školských prázdnin párneho kalendárneho roka bude matka zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú P. vidy od 01.07. od 08:00 hod. do 15.07. do 18:00 hod. a od 01.08. od 08:00 hod. do 16.08. do 18:00 hod. a otec bude zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú P. od 15.07. od 18:00 hod. do 01.08. do 08:00 hod. a od 16.08. od 18:00 hod. do 01.09. do 18:00 hod. Počas letných školských prázdnin nepárneho kalendárneho roka bude otec zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú P. vždy od 01.07. od 08:00 hod. do 15.07. do 18:00 hod. a od 01.08. od 08:00 hod. do 16.08. do 18:00 hod. a matka bude zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú P. od 15.07. od 18:00 hod. do 01.08. do 08:00 hod. a od 16.08. od 18:00 hod. do 01.09. do 18:00 hod. . Počas vianočných školských prázdnin vyhlásených Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu SR a vianočných sviatkov bude v párne kalendárne roky otec zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú P. od 23.12. od 08:00 hod. do 27.12. do 18:00 hod., matka bude zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú P. od 27.12. od 18:00 hod. do 01.01. nasledujúceho kalendárneho roka do 18:00 hod. a v nepárne roky bude zabezpečovať otec osobnú starostlivosť o maloletú P. od 23.12. od 08:00 hod. do 27.12. do 18:00 hod. a matka bude zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú P. od 27.12. od 18:00 hod. do 01.01. nasledujúceho kalendárneho

roka do 18:00 hod., matka bude zabezpečovať v nepárne roky osobnú starostlivosť o maloletú P. od 01.01. od 18:00 hod. do posledného dňa vianočných školských prázdnin vyhlásených Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu SR do 18:00 hod. a v párne roky bude otec zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú P. od 01.01. od 18:00 hod. do posledného dňa vianočných školských prázdnin vyhlásených Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu SR do 18:00 hod. Počas jarných školských prázdnin vyhlásených Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu SR pre Žilinský kraj v nepárnom kalendárnom roku bude osobnú starostlivosť o maloletú P. zabezpečovať otec vždy od 08:00 hod. soboty predchádzajúcej prvému dňu prázdnin do 19:00 hod. nedele nasledujúcej po poslednom dni prázdnin. Počas jarných školských prázdnin vyhlásených Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu SR pre Žilinský kraj v párnom kalendárnom roku bude osobnú starostlivosť o maloletú P. zabezpečovať matka vždy od 08:00 hod. soboty predchádzajúcej prvému dňu prázdnin do 19:00 hod. nedele nasledujúcej po poslednom dni prázdnin. Počas veľkonočných sviatkov v párnom kalendárnom roku bude osobnú starostlivosť o maloletú P. zabezpečovať otec vždy od 08:00 hod. zeleného štvrtka do 19:00 hod. utorka nasledujúceho po Veľkonočnom pondelku. Počas veľkonočných sviatkov v nepárnom kalendárnom roku bude osobnú starostlivosť o maloletú P. zabezpečovať matka vždy od 08:00 hod. zeleného štvrtka do 19:00 hod. utorka nasledujúceho po Veľkonočnom pondelku.

d. Rodičia sa dohodli, že miestom odovzdania a prevzatia maloletej P. počas sviatkov a školských prázdnin je bydlisko toho rodiča, u ktorého sa maloletá P. práve nachádza. Každý z rodičov je povinný dieťa v stanovenom čase odovzdať do osobnej starostlivosti druhého rodiča.

e. Rodičia sa dohodli, že nad rámec uvedeného je otec oprávnený vykonávať osobnú starostlivosť o maloletú P. v rozsahu najviac 6 dní v 1, 2, a 4-tom kalendárnom štvrťroku po vzájomnej dohode rodičov. Zastupovať maloletú a spravovať jej majetok sú oprávnení a povinní obaja rodičia. Rodičia sú povinní vzájomne sa informovať o podstatných záležitostiach týkajúcich sa maloletej P., a to bez zbytočného odkladu. Rodičia sú povinní vzájomne sa informovať o pravidelných lekárskych návštevách maloletej P. v dostatočnom časovom predstihu tak, aby druhému rodičovi bolo umožnené zúčastniť sa pravidelných lekárskych návštev maloletej P..

f. Otec maloletej sa zaväzuje platiť na jej výživu mesačne sumou 245,- eur vždy do každého 17. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletej počnúc dňom právoplatnosti rozsudku.

17. Rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 12P/67/2019 zo dňa 23.06.2020 bola schválená rodičovská dohoda rodičov maloletej, v zmysle ktorej sa počas trvania striedavej osobnej starostlivosti rodičov výživné neurčuje, čím sa zmenil rozsudok Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4P/9/2018 zo dňa 04.10.2018 vo výroku o určení výživného.

18. Po oboznámení sa s návrhom otca maloletej, ako aj listinnými dôkazmi, dospel súd k záveru, že v danom prípade nie sú splnené podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia spočívajúceho v nahradení súhlasu matky s prihlásením maloletej na plnenie povinnej školskej dochádzky v Základnej škole T. J. B., W. XX, Q.. Otec maloletej v podanom návrhu neosvedčil naliehavosť a neodkladnosť rozhodnutia, resp. skutočnosti, ktoré by odôvodňovali nebezpečenstvo bezprostredne hrdziacej ujmy a to v tom zmysle, že by bol ohrozený zdravý vývoj a výchova maloletej sú v súčasnosti ohrozené, resp. narušené do takej miery, že by bolo potrebné vzniknutú situáciu riešiť neodkladným opatrením. V prípade, ak nebola preukázaná existencia ohrozenia záujmov maloletej, nie je podľa názoru súdu možné rozhodnúť o otázke nahradenia súhlasu rodiča so zápisom do základnej školy formou neodkladného opatrenia. Právo rozhodovať o záležitostiach maloletého dieťaťa patrí obom rodičom. Ak sa rodičia nedohodnú o podstatnej záležitosti, týkajúcej sa osoby maloletého dieťaťa, alebo jeho majetku v rámci výkonu rodičovských práva povinností, rozhodne súd na návrh niektorého z rodičov súd. Podstatnou vecou súvisiacou s výkonom rodičovských práv a povinností je aj zápis detí do školy v kontexte ich prípravy na budúce povolanie. Nahradenie súhlasu jedného z rodičov pri nezhode v tejto otázke je závažným zásahom do výkonu rodičovských práv a povinností a takéto rozhodnutie si podľa názoru súdu vyžaduje dokazovanie, na základe ktorého by mohol súd objektívne a spravodlivo rozhodnúť. V danom prípade, keďže sa nevykonáva dokazovanie, neboli osvedčené skutočnosti, z ktorých by vyplývalo vážne ohrozenie záujmov maloletej. V danom prípade nie je možné len na základe skutočností tvrdených otcom maloletej zistiť skutočný stav veci a vyhodnotiť, ktoré riešenie týkajúce sa výberu základnej školy je pre maloletú vhodnejšie, najmä za situácie, že maloletá je zverená do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov, pričom nebol podaný návrh na zverenie maloletej do výlučnej

osobnej starostlivosti. Rozhodnutie v tejto veci si vyžaduje dôsledné posúdenie všetkých okolností a takéto dokazovanie svojim rozsahom presahuje rámec osvedčovania skutočností potrebných pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení.

19. Súd preto s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti návrh na vydanie neodkladného opatrenia zamietol.

20. Vzhľadom na to, že v danom prípade bol podaný len návrh na vydanie neodkladného opatrenia, súd v predmetnom uznesení rozhodol aj o trovách konania a to s prihliadnutím na ust. § 52 CMP, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Námestovo, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).