

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4Ek/66/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120207951
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Belko
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6120207951.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: I. G. Š. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XXXX/X, XXX XX P., práv. zast.: JUDr. Andrej Molnár, advokát, so sídlom Majlátha 2518/14, 077 01 Kráľovský Chlmec, IČO: 31 975 631, proti povinnému: I. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. XXXX/X, XXX XX P., o vymoženie 1 266,66 Eur s príslušenstvom, vedenú súdnym exekútorom: JUDr. Ján Ondáš, so sídlom exekútorského úradu Mlynárska 16, 040 01 Košice, IČO: 45 006 903, pod sp. zn. 307EX 42/20, o námietkach oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie, takto

rozhodol:

Súd námietky oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov súdneho exekútora z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie 08.01.2020 domáhal od povinného vymoženia 1 266,66 Eur s príslušenstvom na podklade exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Michalovce sp. zn. 19C/74/2018-49 zo dňa 19.11.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu Košice sp zn. 2Co/68/2019 zo dňa 27.09.2019.

2. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a príloh k nemu poveril dňa 17.01.2020 vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Jána Ondáša, exekútorský úrad Košice, so sídlom Mlynárska 16, 040 01 Košice, IČO: 45 006 903, ktorý exekúciu vedie pod sp. zn. 307EX 42/20.

3. Dňa 01.03.2021 vydal súdny exekútor upovedomenie o zastavení exekúcie z dôvodu, že na majetok povinného bol uznesením Okresného súdu Košice I sp. zn. XXOdK/XX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX vyhlásený konkurz.

4. Upovedomenie o zastavení exekúcie si oprávnený prevzal dňa 02.03.2021 a námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie podal dňa 15.03.2021, teda v zákonom stanovenej 15 - dňovej lehote. Oprávnený má za to, že súdny exekútor pri vydávaní upovedomenia o zastavení exekúcie nemal vedomosť o tom, či je pohľadávka oprávneného dotknutá alebo nie. Svoje tvrdenie opiera oprávnený o skutočnosti uvedené upovedomení o zastavení exekúcie, kde súdny exekútor bez pokladov a písomností správcu konkurzného konania konštatoval, že nastali zákonné dôvody na zastavenie exekúcie. Podľa názoru oprávneného súdny exekútor nezistoval, či pohľadávka oprávneného patrí medzi oddĺžením nedotknuté pohľadávky alebo nie. Okrem iného oprávnený poukazuje aj na skutočnosť, že voči uzneseniu o vyhlásení konkurzu na majetok povinného podal odvolanie, o ktorom bude rozhodovať Krajský súd v Košiciach. Podľa oprávneného prichádza do úvahy aj zrušenie konkurzu a preto považuje vydanie upovedomenia o zastavení exekúcie za predčasné a nedôvodné. Na základe uvedených skutočností oprávnený žiada, aby súd upovedomenie o zastavení exekúcie zrušil.

5. Podľa § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak z osobitného predpisu vyplýva, že tu je dôvod na zastavenie exekúcie.

6. Podľa § 61n ods. 3 Exekučného poriadku, ak je dôvod na zastavenie exekúcie v celosti, v upovedomení o zastavení exekúcie podľa odseku 1 exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov (§ 198 ods. 2). Upovedomenie o zastavení exekúcie spolu s výzvou na zaplatenie náhrady výdavkov doručí exekútor účastníkom konania.

7. Podľa § 61n ods. 4 Exekučného poriadku, ak ide o dôvod zastavenia exekúcie podľa odseku 1 písm. c) až e) a g), môže účastník konania do 15 dní od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie podať u exekútora námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora. Námietky spolu s napadnutým upovedomením o zastavení exekúcie a výzvou na úhradu trov exekútora predloží exekútor bezodkladne súdu na rozhodnutie. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Ak súd námietkam vyhovie, uznesením upovedomenie o zastavení exekúcie zruší alebo výzvu na úhradu trov exekútora vráti exekútorovi na prepracovanie. Ak námietky neboli podané alebo nie sú prípustné, doručí exekútor upovedomenie o zastavení exekúcie súdu.

8. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod na zastavenie exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

9. Podľa § 166c ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

10. Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynú desať rokov od zrušenia oddĺženia..

11. Podľa § 167f ods. 5 ZKR, ak sa konkurz zruší z dôvodu, že tu neboli predpoklady na vedenie konkurzu, na zastavenie konania sa neprihliada; prípadné exekučné záložné právo zaniknuté v dôsledku vyhlásenia konkurzu sa obnovuje.

12. Po preskúmaní námietok oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie vyzval súd dňa 20.04.2021 správcu podstaty JUDr. Romana Zajaca, aby mu uviedol či bol oprávnený v zmysle § 166c ods. 1 písm. a) ZKR písomne upovedomený, že bol uznesením Okresného súdu Košice I sp. zn. XXOdk/XX/XXXX zo XX.XX.XXXX vyhlásený konkurz na povinného. Správca podstaty JUDr. Roman Zajac k výzve súdu uviedol, že oprávnený bol ním upovedomený o vyhlásení konkurzu na majetok povinného. K svojmu vyjadreniu správcu podstaty JUDr. Roman Zajac pripojil tiež upovedomenie veriteľa o vyhlásení konkurzu, podací hárok č. R. obsahujúci podacie číslo zásielky O. adresovanej oprávnenému a doručenkou preukazujúcu prevzatie upovedomenia veriteľa o vyhlásení konkurzu. Súd preskúmaním predloženej doručenky mal za preukázané, že oprávnený si upovedomenie veriteľa o vyhlásení konkurzu prevzal dňa 07.04.2021.

13. Keďže oprávnený bol preukázateľne správcom podstaty JUDr. Romanom Zajacom písomne upovedomený o vyhlásení konkurzu na majetok povinného, súd konštatuje, že na pohľadávku oprávneného vymáhaného v tomto exekučnom konaní nie je možné aplikovať ustanovenie § 166c ods. 1 písm. a) ZKR.

14. Súd sa rozhodol opätovne preskúmať spisový materiál a zistil, že pohľadávka oprávneného vymáhaná v tomto exekučnom konaní nespadá ani medzi oddĺžením nedotknuté pohľadávky podľa ustanovení § 166c ods. 1 písm. b) - h) ZKR.

15. Čo sa týka odvolania oprávneného voči uzneseniu o vyhlásení konkurzu na majetok povinného, exekučný súd uvádza, že podanie odvolania voči uzneseniu o vyhlásení konkurzu na majetok povinného nepovažuje súd za skutočnosť, kvôli ktorej by malo byť zrušené upovedomenie o zastavení exekúcie a výzva na úhradu trov súdneho exekútora.

16. V prípade, ak bude oprávnený s odvolaním voči uzneseniu o vyhlásení konkurzu na majetok povinného úspešný a uznesenie o oddĺžení povinného bude zrušené, toto exekučné konanie sa zo zákona obnoví v zmysle bodu 11. tohto uznesenia.

17. Na záver exekučný súd dodáva, že boli naplnené všetky zákonné podmienky pre vydanie upovedomenia o zastavení exekúcie súdnym exekútorom.

18. Na základe vyššie uvedených skutočností súd námietky oprávneného voči upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora podľa § 61n ods. 4 Exekučného poriadku zamietol, tak ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.