

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 4T/48/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1221010373
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Buceková PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2021:1221010373.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Bratislava II JUDr. Michaela Buceková, PhD., vydala dňa 02. 06. 2021 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený: C.. P. P., O.. XX. XX. XXXX X. U., Z. V. M. O.. XX/A, V.

uznáva sa vinným, že

dňa 25.05.2019 v presne nezistenom čase v Bratislave na ul. L. Č.. X ako konajúci pod obchodným menom : C.. P. Y.- P. T., miesto podnikania: M. O. XXXX/XXA, V., C.:XXXXXXXX, po predchádzajúcom rozhovore ponúkol poškodenému U.. P. V. dodanie a montáž vonkajších žalúzií za sumu 1270,-€ od dodávateľa spoločnosti U.-Z. P., F.E..D.. F. F. X. XX/XXXX, P., C.:XXXXXXXX, pričom dňa 12.06.2019 z e-mailovej adresy P.N. zaslal poškodenému U.. P. V. cenovú ponuku, s ktorou poškodený U.. P. V. súhlasil a následne dňa 16.06.2019 poškodený U.. P. V. zaplatil sumu 1270,-€ na účet uvedený obvineným, vedený v UniCredit banke č. F., pričom následne bolo poškodeným U.. P. V. zistené, že ponuka od dodávateľa a spoločnosti U.-Z. P., F.E..D.. bola obvineným C.. P. P. upravená a pôvodná cenová ponuka od F.. U.-Z. P., F.E..D.. bola vyhotovená na sumu 1930,43,-€, teda obvinený C.. P. P. predložil poškodenému U.. P. V. cenovú ponuku vyhotovenú na nižšiu sumu, napriek tomu, že vedel, že za predmetnú sumu 1270,-€ spoločnosť U.-Z. P., F.E..D.. predmetné žalúzie nedodá a nenamontuje a obvinený C.. P. P. predmetné žalúzie poškodenému U.. P. V. nedodal a ani mu navrátil uvedenú sumu, čím mu týmto konaním spôsobil škodu vo výške 1270,-€

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol iného do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu.

č í m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona obvinenému u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, vzhľadom na trest odňatia slobody uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Galanta, sp.zn.: 27T 115/2019 zo dňa 17. 02. 2020, právoplatný dňa 15. 12. 2020 vo výmere 12 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 12 mesiacov; trestným rozkazom Okresného súdu Senica, sp.zn.: 2T 135/2019 zo dňa 05. 10. 2020, právoplatný dňa 16. 12. 2020 vo výmere 18 mesiacov so skúšobnou dobou 2 roky a rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV, sp.zn.: 3T 51/2020 zo dňa 10. 12. 2020, právoplatný dňa

10. 12. 2020 vo výmere 3 roky so skúšobnou dobou 5 rokov, ktorý súd považuje na nápravu obvineného a ochranu spoločnosti za dostatočné.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený p o v i n ý nahradiť poškodenému, U.. P. V., O.. XX. XX. XXXX X. V., Z. V. B. XX, V. spôsobenú škodu vo výške 1 270 eur (slovom: tisíc dvesto sedemdesiat eur).

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.