

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 23Csp/10/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118395678  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Viktor  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:6118395678.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava III v spore žalobcu: BENCONT COLLECTION, a. s., so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava, IČO: 47 967 692, zast. Advokátska kancelária JUDr. Veronika Kubriková, PhD., s.r.o., so sídlom Martinčekova 13, Bratislava, proti žalovanému: E. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. X, I., v konaní o zaplatenie 580,90 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrok č. III. výrokovej časti rozsudku Okresného súdu Bratislava III č. k. 23Csp/10/2019-99 zo dňa 05.05.2021, a to tak, že správne znie:

„Žalobca má n á r o k na náhradu trov konania od žalovaného v rozsahu 100 %.“

### odôvodnenie:

1. Pri písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Bratislava III č. k. 23Csp/10/2019-99 zo dňa 05.05.2021 (ďalej len „rozsudok“) došlo ku chybe v písaní, a to konkrétne vo výroku č. III. výrokovej časti rozsudku, kde ako vyplýva z odôvodnenia rozsudku malo byť namiesto 77,02 % uvedené 100 %.
2. Podľa ust. § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
3. Podľa ust. § 234 ods. 2 CSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.
4. Podľa ust. § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.
5. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia, keďže v písomnom vyhotovení rozsudku došlo ku chybe v písaní, súd rozhodol tak, že opravil rozsudok tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### Poučenie:

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 239 ods. 1 a § 242 CSP).

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 CSP) pričom sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 CSP).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 CSP). Nové skutočnosti a dôkazy možno v sťažnosti uvádzať, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 CSP).