

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 9PP/12/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121010684
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Pollák
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2121010684.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Michalom Pollákom, v trestnej veci odsúdeného W. N., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom G., t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o návrhu odsúdeného na podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 02.06.2021 takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2 Trestného zákona súd odsúdeného W. N., nar. XX.XX.XXXX v B., nap. bytom: G., t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou

podmienečne prepúšťa

z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil:

- Okresný súd Bratislava V trestným rozkazom zo dňa 14.06.2020, sp. zn. OT/104/2020 podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona v trvaní 1 rok nepodmienečne, ktorý v súčasnosti vykonáva v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona súd odsúdenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

odôvodnenie:

Dňa 06.04.2021 podal odsúdený W. N. návrh na podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený vykonáva v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou trest odňatia slobody vo výmere 1 rok so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 14.06.2020, sp. zn. OT/104/2020 podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uplynula dňa 27.03.2021 a predpokladaný koniec trestu má odsúdený dňa 27.12.2021.

Na verejnom zasadnutí boli oboznámené tieto listinné dôkazy: hodnotenie riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, skrátený výpis odsúdeného, aktuálny odpis registra trestov, trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava V sp. zn. OT/104/2020.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 24.03.2021 súd zistil, že odsúdený bol dňa 25.08.2020 premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na ďalší výkon trestu. Po týždennom pobyte na nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel špecializovaného zaobchádzania, kde sa nachádza doposiaľ. Jeho správanie a vystupovanie počas výkonu väzby a výkonu trestu odňatia slobody v predchádzajúcom ústave nie je v dostupnej dokumentácii bližšie hodnotené. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas jeho pobytu v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou nebolo vždy na požadovanej úrovni. Adaptácia sa na podmienky výkonu trestu odňatia slobody prebiehala pomaly a problemicky. U odsúdeného sa začali prejavovať zmeny v správaní, ktoré boli spôsobené zhoršením jeho psychického stavu, následne bol hospitalizovaný

na psychiatrickom oddelení v Nemocnici pre obvinených a odsúdených a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Trenčín. Na základe uvedených skutočností, záveru psychiatrického vyšetrenia a odporúčania ústavného psychológa bolo potrebné v rámci zaobchádzania uplatňovať metódy a postupy odborného a špecializovaného personálu v súlade s § 79 ods. 3 písm. a) Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 368/2008 Z. z. Po návrate do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou bol opätovne umiestnený na oddiel špecializovaného zaobchádzania, kde sa nachádza aj v súčasnosti. Po vhodnej intervencii špecializovaného personálu sa jeho psychický stav postupne stabilizoval. Správanie a vystupovanie odsúdeného je na požadovanej úrovni, slušné. V pedagogickej dokumentácii má evidovaný jeden nedostatok, keď i napriek viacerým upozorneniam nedodržiaval pokyny príslušníka. Osobnú hygienu dodržiava, v kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvoláva, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa sa snaží dodržiavať. V osobných veciach si udržiava primeraný poriadok. Z radov odsúdených nezastáva žiadnu funkciu. Doposiaľ nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Počas výkonu trestu neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody nebol pracovne zaradený z dôvodu obmedzených pracovných príležitostí a zaradenia na oddiele špecializovaného zaobchádzania. Vykonáva činnosti zamerané na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločenských priestorov ústavu. Po skončení výkonu trestu odňatia slobody sa plánuje vrátiť bývať na adresu trvalého bydliska k príbuzným. V zaobchádzaní sú uplatňované prevažne špeciálno-pedagogické metódy zamerané na vytváranie a udržiavanie sociálnych zručností. Počas terapeutických sedení sa zameriavali na zefektívnení komunikácie či celkovej kooperácie so sociálnym prostredím, podporovali tak optimálne začleňovanie do kolektívu. Odsúdený bol zaradený do skupinových foriem práce do terapeutickú skupinu zameranej na uvoľňovanie napätia a emocionálnu stabilizáciu, taktiež do diskusnej skupiny s problematikou závislostí, rozvoja sociálno-komunikačných schopností a adekvátnych foriem správania, vytvárania reálneho sebaobrazu. Uvedených aktivít sa pravidelne zúčastňoval. Dá sa konštatovať, že odsúdený v súčasnosti plní stanovené ciele programu zaobchádzania. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Trestná minulosť odsúdeného, vid' odpis registra trestov. Voči menovanému je evidované ďalšie trestné konanie. Na základe uvedených skutočností riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporučil ho podmiennečne prepustiť.

Z odpisu registra trestov odsúdeného a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ vrátane spomenutého odsúdenia 9-krát súdne trestaný.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že sa v plnom rozsahu pridrižiava hodnotenia riaditeľa ústavu, v hodnotení odsúdeného neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený. Odsúdený získal pochvalu.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí v rámci konečného návrhu uviedla, že navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť, nakoľko sa domnievam, že nedošlo k splneniu zákonných podmienok. Poukázala predovšetkým na odpis registra trestov odsúdeného, z ktorého je zrejmé, že sa opakovane dopúšťa trestnej činnosti, keď aj aktuálne vykonávané tresty sú za činy spáchané v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia pre rovnakú trestnú činnosť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že sa chce vrátiť domov, k rodine, k sestre kde má vybavené zamestnanie, jeho brat má stavebnú firmu, s ním je dohodnutý. V rámci konečného návrhu uviedol, že žiada o prepustenie z výkonu trestu.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin

po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdený W. N. už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody.

Druhá zákonná (materiálna) podmienka a to tá, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje schopnosť viesť riadny život a to plnením svojich pracovných i mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu bola podľa názoru súdu splnená aj vzhľadom na hodnotenie riaditeľa ústavu, ktorý ho odporučil podmiennečne prepustiť.

Splnená bola podľa názoru súdu aj tretia zákonná (materiálna) podmienka, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného po jeho prepustení na slobodu.

Súd poukazuje na skutočnosť, že hoci má odsúdený v odpise registra trestov evidovaných až 9 odsúdení, z ktorých 6 nebolo realizovaných súdmi Slovenskej republiky, vzhľadom na závažnosť trestnej činnosti (jednalo sa vždy o prečiny), ide o odsúdeného, ktorý je prvýkrát vo výkone trestu odňatia slobody, teda odsúdeného prvýkrát potrestaného najprísnejším trestom, aký možno v podmienkach Slovenskej republiky uložiť. Výkon trestu odňatia slobody nemožno porovnávať s podmiennečným odkladom jeho výkonu, nakoľko zásah do práv odsúdeného je pri týchto formách odsúdenia čo do intenzity ich obmedzenia neporovnateľný. Súd je toho názoru, že odsúdenému je možné dať šancu preukázať, že ho doposiaľ vykonaná časť trestu prevychovala a v budúcnosti sa trestnej činnosti nedopustí. Práve táto skutočnosť (šanca) by podľa názoru súdu mohla mať pozitívny vplyv na odsúdeného v tom smere, že ho odradí od páchania ďalšej trestnej činnosti.

Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že u odsúdeného došlo k splneniu všetkých zákonom stanovených podmienky na jeho podmiennečné prepustenie a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, teda tak, že odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody podmiennečne prepustil a určil mu skúšobnú dobu v trvaní 2 roky.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením uznesenia sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho komu treba uznesenie doručiť alebo doručenie rovnopisu uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.