

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 8P/63/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8821201136  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2021:8821201136.3

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého Q. S., N.. XX.XX.XXXX, bytom pri otcovi, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, za účasti rodičov Q. S.S., N.. XX.XX.XXXX, bytom C.L. X/XX, A. a B. R., N.. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXXX/XX, M. N. C., o nariadenie neodkladného opatrenia, t a k t o

### rozhodol:

N a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

Matka je dočasne o p r á v n e n á stretávať sa s V.. Q. S., N.. XX.XX.XXXX jedenkrát v kalendárnom týždni v rozsahu 1 hod. 30 min. bez prítomnosti otca s tým, že styk sa bude uskutočňovať na referáte poradensko-psychologických služieb Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou za asistencie psychológa tohto zariadenia, ktorý je oprávnený každé jednotlivé stretnutie kedykoľvek, aj predčasne ukončiť, a to po dobu 12 mesiacov od nadobudnutia vykonateľnosti tohto uznesenia.

Matka je p o v i n n á dohodnúť s referátom poradensko-psychologických služieb Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou konkrétny termín stretnutia a tento najneskôr 5 dní vopred oznámiť otcovi mal. dieťaťa.

Otec je p o v i n n ý maloletého na stretnutie s matkou včas a riadne pripraviť a zabezpečiť jeho účasť v stanovenú hodinu na referáte poradensko-psychologických služieb Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou.

V prípade, ak sa styk z vážnych dôvodov nebude môcť realizovať, rodičia sú p o v i n í oznámiť túto skutočnosť psychológovi zariadenia najneskôr 48 hodín pred začiatkom styku, inak bezprostredne po jej vzniku.

Týmto neodkladným opatrením sa na čas jeho nariadenia m e n í rozsudok Okresného súdu Vranov nad Topľou č. k. 8P/60/2018 - 93 zo dňa 04.12.2018 v časti úpravy styku matky s mal. Q. S., N.. XX.XX.XXXX.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Na základe podnetu Okresného súdu Vranov nad Topľou tunajší súd uznesením č.k. 8P/63/2021 - 3 zo dňa 01.06.2021 začal bez návrhu konanie o nariadenie neodkladného opatrenia o zmene úpravy styku matky s maloletým Q. S., N.. XX.XX.XXXX.

2. Tunajší súd v podnete uviedol, že Okresný súd Vranov nad Topľou uznesením č.k. 8P/71/2020 - 5 zo dňa 20.05.2020 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil mal. deťom Q. S.V., N.. XX.XX.XXXX, Q. S., N.. XX.XX.XXXX a rodičom mal. deti Q. S.V., N.. XX.XX.XXXX a B. R., N.. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie a to povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu na referáte poradensko-psychologických služieb Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, na obdobie jedného roka od

vykonateľnosti tohto uznesenia. Z podanej správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou je zrejmé, že vzťahy medzi rodičmi sú naďalej veľmi konfliktné, nariadené výchovné opatrenie nespĺnilo očakávaný účel, styk matky s maloletými deťmi sa nerealizuje a maloleté deti naďalej odmietajú kontakt s matkou. V rámci uloženého výchovného opatrenia nedošlo k žiadnym stretnutiam matky s mal. synmi.

3. Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 8P/60/2018 - 93 zo dňa 04.12.2018 bolo manželstvo rodičov maloletých detí rozvedené. Ohľadom úpravy rodičovských práv a povinností k maloletým deťom bola súdom schválená rodičovská dohoda, v zmysle ktorej boli maloleté deti na čas po rozvode zverené do osobnej starostlivosti otca. Matka bola zaviazaná platením výživného na maloletého Q. S. sumou vo výške 80 € mesačne a na maloletého Q. S. sumou vo výške 70 € mesačne, k rukám otca vždy do 25. dňa v mesiaci vopred, počnúc právoplatnosťou rozhodnutia. Styk matky s maloletými deťmi bol upravený za prítomnosti otca každú nepárnu sobotu a každú párnú nedeľu v kalendárnom roku od 10:00 hod. do 18:00 hod. v prvý mesiac od právoplatnosti rozhodnutia o rozvode vydaného v konaní vedenom na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod sp. zn. 8P/60/2018. Bez prítomnosti otca bolo stretávanie upravené každú nepárnu sobotu a každú párnú nedeľu v kalendárnom roku od 10:00 hod. do 18:00 hod. v druhý mesiac od právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva vydaného v konaní vedenom na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod sp. zn. 8P/60/2018. Po uplynutí dvoch mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia o rozvode v konaní vedenom na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod sp. zn. 8P/60/2018 bol styk matky s deťmi upravený každý nepárny víkend v roku od piatku od 18:00 hod. do nedele do 18:00 hod bez prítomnosti otca. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 19.12.2018.

4. Matka podala na tunajší súd návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia sp. zn. 8P/60/2018 zo dňa 04.12.2018 o úprave styku s mal. deťmi z dôvodu, že styk so synmi neprebíha v zmysle právoplatného a vykonateľného rozhodnutia súdu. Poukázala na to, že v danom prípade úplne absentuje zo strany otca psychická príprava maloletých detí na stretávanie, keďže synovia ju odmietajú. U otca tiež absentuje schopnosť dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o maloleté deti. Konanie je vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 6Em/4/2019.

5. Okresný súd Vranov nad Topľou uznesením č.k. 8P/71/2020 - 5 zo dňa 28.03.2019 uložil mal. deťom Q. S., N.. XX.XX.XXXX, Q. S., N.. XX.XX.XXXX a rodičom mal. detí Q. S., N.. XX.XX.XXXX a B.R. R., N.. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie a to povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu na referáte poradensko-psychologických služieb Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, na obdobie jedného roka od vykonateľnosti tohto uznesenia. Uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňa 30.06.2020. Z odôvodnenia rozhodnutia je zrejmé, že vzťahy medzi rodičmi mal. detí sú značne problematické a konfliktné, rodičia spolu nekomunikujú. Rovnako je vážne narušený vzťah medzi matkou a maloletými deťmi. Maloleté deti matku úplne odmietajú, vyjadrujú sa o nej len negatívne a nechcú sa s ňou stretávať. Styk matky s mal. deťmi sa nerealizuje. Maloleté deti síce v čase určenom v rozhodnutí súdu vyjdú z domu, avšak k realizácii stretnutia reálne nedôjde, nakoľko maloletí sa hneď vrátia do domu a s matkou neodídu. Použitie donucovacích prostriedkov v rámci vykonávacieho konania (či už vo forme ukladania pokút otcovi, prípadne odňatia mal. detí otcovi za účelom odovzdania ich matke na styk) za situácie, keď mal. deti matku odmietajú a obviňujú ju za rozpad rodiny, by bolo v danom prípade kontraproduktívne a mohlo viesť k ešte väčšej degradácii vzťahov medzi maloletými deťmi a matkou.

6. Podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou zo dňa 16.04.2021, predloženej v konaní o výkon rozhodnutia, v rámci spolupráce sa doposiaľ na referáte poradensko-psychologických služieb Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou uskutočnili 3 párové konzultácie s rodičmi maloletých detí. Otec maloletých detí prišiel pred začiatkom prvej konzultácie s podmienkou, že stretnutia budú nahrávané. Argumentoval to tým, že pred matkou sa potrebuje chrániť. Matka maloletých detí s nahrávaním nesúhlasila. Od nasledujúceho stretnutia si konzultácie nahrávala tiež. Stretnutie s maloletými chlapcami sa doposiaľ neuskutočnilo, stalo sa však, že nahrávku z prvého stretnutia si doma vypočuli v celom znení. Otec sa vyjadril, že bez jeho vedomia. Práca psychológa nemôže byť účinná pokiaľ nie je vytvorený vzťah dôvery a bezpečného prostredia, čo sa vylučuje s nahrávaním konzultácií. Komunikácia rodičov je útočná, panuje medzi nimi vysoká nedôvera. Matka nemá žiadne aktuálne informácie o maloletých chlapcoch, nekomunikujú s ňou. Otec jej neposkytuje informácie o bežnom fungovaní a záujmoch chlapcov. Argumentuje to tým, že poskytuje informácie, ktoré mu zákon prikazuje a ak sa udeje v živote chlapcov niečo dôležité, bude matku informovať. Z jeho pohľadu, za uplynulý rok, v rámci sms komunikácie rodičov nezaznamenal od matky otázky ako

sa chlapci majú, skôr riešila vzťahové záležitosti týkajúce sa ich dvoch. Matka udáva, že za 2,5 roka od otca spontánne nedostala žiadnu sms s informáciou o zdravotnom stave chlapcov, záujmoch alebo škole. Podľa jej slov, žiadala otca o stretnutie, či už s chlapcami alebo s ním, odpovede sa nedočkala. Chlapci na jej správy nereagujú vôbec. Otec opakovane zdôrazňoval, že matke nebude v budovaní vzťahu s chlapcami žiadnym spôsobom nápomocný. Vyjadril sa, že v minulosti jej v kontakte s deťmi pomáhal, snažil sa jej dohovoriť, čo bolo z jeho pohľadu neúčinné a preto v dnešnej dobe zastáva vyššie spomenuté stanovisko. S týmto tvrdením matka dôrazne nesúhlasí. Dlhodobu sa s chlapcami ani s otcom detí nestretla, aj keď o kontakt žiadala. Podľa jej slov sa žiadna pomoc a dohovárание zo strany otca neuskutočnilo. Matka maloletých detí navrhuje súdnoznalecký posudok, otec súhlasí v prípade, ak to matka zaplatí. Otec maloletých detí navrhuje detektor lži, nakoľko sa v mnohých vyjadreniach z minulosti rodičia absolútne rozchádzajú a vzájomne sa obviňujú z klamstva. Matka na to reagovala podľa otca neadekvátne - smiechom, čo sa mu nepozdávalo. Otec sa vyjadril, že s tvrdeniami matky uvedenými v správe nesúhlasí, považuje ich za klamstvá a v prípade potreby to môže súdu dokázať. Na základe uvedených skutočností Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou odporúča súdu zrušiť uložené výchovné opatrenie - povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu na referáte poradensko-psychologických služieb Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou.

7. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. V zmysle § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

10. V zmysle § 328 ods. 2 CSP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 325 ods. 2 písm. e) rozhodne súd do 24 hodín od doručenia návrhu.

11. V zmysle § 328 ods. 3 CSP uznesenie, ktorým bolo rozhodnuté o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, je súd povinný písomne vyhotoviť a odoslať.

12. V zmysle § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

13. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

14. Podľa § 332 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

15. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

16. V konaniach starostlivosti súdu o maloleté deti sú súdy povinné poskytnúť maloletým deťom zvýšenú ochranu, ktorá vyplýva ako z príslušných ustanovení Zákona o rodine, tak aj z príslušných článkov Dohovoru o právach dieťaťa (ďalej len „Dohovor“). V týchto konaniach sa nevyhnutnosť nariadenia neodkladného opatrenia posudzuje vždy z hľadiska záujmu maloletého dieťaťa, ktorý je prioritný a ktorý nie je možné zamieňať so subjektívnymi predstavami rodičov o realizácii výchovného prostredia. Pri posúdení najlepšieho záujmu maloletého dieťaťa je potrebné vychádzať z práv dieťaťa zakotvených predovšetkým v Dohovore o právach dieťaťa. Článok 3 odsek 1 Dohovoru o právach dieťaťa zaručuje dieťaťu právo na posúdenie jeho najlepších záujmov a ich prvoradé zohľadnenie pri akýchkoľvek krokoch alebo rozhodnutiach, ktoré sa ho týkajú, tak vo verejnej, ako aj v súkromnej sfére.

17. Záujem maloletého dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri hľadaní konkrétneho najvhodnejšieho usporiadania vzťahov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom a tento záujem vyžaduje, aby sa na jeho výchove podieľali obaja rodičia, ktorí majú v jeho živote bez pochybností nezastupiteľné postavenie (nález Ústavného súdu Českej republiky vo veci II.ÚS 554/04).

18. V zmysle judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva vnútroštátne súdy sa majú primárne zamerať na zmiernenie konfliktu medzi rodičmi a využiť na to všetky dostupné nástroje. Z článku 8 Dohovoru vyplýva pre vnútroštátne orgány pozitívny záväzok konať tak, aby umožnili rozvoj preukázaného a existujúceho rodinného puta. Mali by prijať všetky vhodné opatrenia, ktoré od nich možno vzhľadom na okolnosti toho ktorého prípadu rozumne očakávať za účelom umožnenia styku rodiča s dieťaťom (napr. Nuutinen proti Fínsku, rozsudok z 27. júna 2000, ods. 128). Skutočnosť, že rodičia nespolupracujú však nezabavuje vnútroštátne orgány povinnosti prijať všetky nevyhnutné a vhodné opatrenia (stretnutia u psychológa, asistovaný styk v špecializovanom zariadení a pod.) na to, aby boli udržané rodinné putá (napr. Reslová proti Českej republike, rozsudok z 18. júla 2006, ods. 59).

19. Vychádzajúc z doposiaľ zisteného je nepochybné, že vzťahy medzi rodičmi mal. detí sú naďalej problematické a konfliktné a rovnako je stále narušený aj vzťah maloletých detí k matke. Možno preto konštatovať, že uložené výchovné opatrenie nespĺnilo očakávaný účel. V rámci uloženého výchovného opatrenia sa na referáte poradensko-psychologických služieb Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou uskutočnili 3 párové konzultácie s rodičmi mal. detí, pričom nedošlo k žiadnym stretnutiam matky s mal. synmi.

20. Vzhľadom na podanú správu súd dospel k záveru, že ani pomocou psychológa sa vzájomné vzťahy rodičov mal. detí nepodarilo zlepšiť, a to ani do takej miery, aby spolu aspoň na úrovni slušnosti a zdvorilosti dokázali spolu komunikovať ohľadom výchovy a starostlivosti o ich mal. deti. Otec vyslovene uviedol, že matke nebude v žiadnom smere nápomocný v budovaní jej vzťahu s mal. deťmi. Aj napriek tomu, že je povinnosťou otca riadne pripraviť maloleté deti na styk s matkou, nielen po stránke materiálnej, ale predovšetkým psychickej, s poukazom na prezentovaný postoj otca, ako aj na jeho správanie počas prebiehajúcich párových konzultácií nemožno očakávať, že by otec vyvinul akúkoľvek snahu napomôcť stretávaniu sa mal. detí s matkou. Keďže sa v rámci uloženého výchovného opatrenia neuskutočnili žiadne stretnutia matky a mal. detí a z uvedeného dôvodu sa nezačalo pracovať ani na obnovení vzťahu mal. detí k matke, súd nariadil neodkladné opatrenie o úprave styku matky s mal. Q.. Súd má za to, že obnovenie citových väzieb maloletého k matke je v tomto prípade možné len za prítomnosti odborníka, ktorý bude korigovať priebeh styku tak, aby sa eliminovali akékoľvek negatívne vplyvy stretnutia s matkou a zároveň usmerňovať matku v správaní sa voči maloletému tak, aby došlo k zlepšeniu ich vzťahu a jeho následnému rozvíjaniu tak, aby v budúcnosti sa mohli stretávať bez prítomnosti tejto tretej osoby. Nakoľko sa styk dlhodobo nerealizuje, čím sa vzájomné citové väzby oslabili, možno predpokladať, že počiatočné fázy styku budú komplikované pre odmietavý postoj mal. dieťaťa, preto psychológ ako odborne spôsobilá osoba by mala mať možnosť ukončiť predčasne stretnutie pre prípad, ak by zhodnotil, že nie je v záujme maloletého ďalšie jeho pokračovanie.

21. Mal. Q. S., N.. XX.XX.XXXX dosiahne dňa XX.XX.XXXX plnoletosť, preto súd nariadil neodkladné opatrenie len vo vzťahu k mal. Q..

22. Súd mal osvedčené dôvody nariadenia neodkladného opatrenia, ako aj podmienku bezodkladnej potreby úpravy pomerov v rodine, nakoľko je zrejmé, že styk tak ako je upravený právoplatným rozhodnutím súdu sa nerealizuje a ani nie je predpoklad, aby k realizácii styku v takomto širokom rozsahu dochádzalo, ak postoj dieťaťa k matke bude odmietavý. Pokiaľ by súd neodkladným opatrením neupravil stretávanie sa matky s maloletým, naďalej by dochádzalo k jeho nerealizácii. Bez rýchleho zásahu zo strany súdu môže dôjsť ešte k väčšiemu citovému ochladnutiu vzťahu medzi mal. Q. a matkou v dôsledku dlhodobej nerealizácie styku a tento stav už bude ťažko zvrátiateľný. Je nevyhnutné, aby sa čo najskôr začalo pracovať na obnovení ich vzťahu pod dohľadom odbornej spôsobilej osoby.

23. Aj napriek prezentovanému postoj otca počas konzultácií na referáte poradensko-psychologických služieb súd apeluje na otca, aby maloletého pripravoval na styk najmä po psychickej stránke, nakoľko úlohou rodiča, ktorý má dieťa v osobnej starostlivosti je okrem iného aj to, aby vytváral priaznivé podmienky na styk druhého rodiča so spoločným dieťaťom a dieťa viedol k správne a pozitívne vzťahu k druhému rodičovi. Otec maloletého by mal podporovať svoje dieťa v tom, aby si k matke

opätovne vytvoril väzby typické pre rodiča a dieťa. Z ustálenej súdnej praxe nepochybne vyplýva, že dieťa sa identifikuje s názorom toho rodiča, v ktorého starostlivosti sa nachádza a dieťa sa formuje pod vplyvom vzorov, ktoré sa nachádzajú v jeho prostredí. Súd má za to, že absencia prítomnosti matky pri výchove a starostlivosti sa môže výrazne prejavovať pri formovaní osobnosti dieťaťa. Otec by mal ísť maloletému príkladom tým, že bude udržiavať s matkou vzťah na úrovni slušnosti a zdvorilosti, ktorý by motivoval maloleté dieťa k styku s matkou. Rodičia by nemali prenášať vlastné konflikty a nezhody na svoje maloleté dieťa, ktorého psychická a fyzická pohoda by mala byť ich prioritou.

24. Súd pre úplnosť považuje za potrebné uviesť, že úprava styku uvedená vo výroku tohto uznesenia je úpravou dočasnou, a bude trvať po dobu jedného roka od nadobudnutia vykonateľnosti tohto uznesenia. Po dobu trvania neodkladného opatrenia sa týmto uznesením mení rozsudok Okresného súdu Vranov nad Topľou č. k. 8P/60/2018 - 93 zo dňa 04.12.2018 v časti úpravy styku matky s mal. Q.. Po uplynutí doby trvania neodkladného opatrenia sa bude styk realizovať v zmysle rozsudku č. k. 8P/60/2018 - 93 zo dňa 04.12.2018.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Vranov nad Topľou, písomne, v príslušnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).