

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 2T/11/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6421010052
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Toma
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2021:6421010052.1

Uznesenie

Okresný súd v Žiar nad Hronom samosudcom JUDr. Miroslavom Tomom dňa 03.06.2021 v trestnej veci proti obvinenému Z. A., nar. XX.XX.XXXX v T. nad D., trvale bytom T. nad D., R. XXX/X, invalidnému dôchodcovi, pre prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 212 ods. 1 písm. b) Tr. zákona a iné, o dohode o zmieri zo dňa 21.05.2021 obvineného a poškodeného S. H., nar. XX.XX.XXXX v T. nad D., trvale bytom T. nad D., K. XXX/XX, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Podľa § 241 ods. 6 Tr. poriadku, § 220 ods. 1 písm. a), b), c) Tr. poriadku, § 223 Tr. poriadku súd schvaľuje zmier uzavretý medzi obvineným Z. A. a poškodeným S. H., pretože obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, tento naplňa zákonné znaky prečinu krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 212 ods. 1 písm. b) Tr. zákona a prečinu poškodzovania cudzej veci formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 245 ods. 1 Tr. zákona a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že vyhlásenie obvineného bolo vykonané slobodne, vážne a určito.

Poškodený S. H. dal súhlas k mediácii, uplatnil si nárok na náhradu škody vo výške XXX €, ktorá bola uhradená spoločne a nerozdielne so spoluobvineným A. S..

Súd trestné stíhanie proti obvinenému Z. A. pre prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 212 ods. 1 písm. b) Tr. zákona a prečin poškodzovania cudzej veci formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 245 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že:

spolu s obvineným A. S. dňa XX.XX.XXXX v čase o XX,XX hod. na oplotenom parkovisku na ul. K. v T. nad D. po spoločnej dohode opakovane vošli do uzamknutej garáže z pozinkovaného plechu tak, že rukami vyšli smerom von ľavý dolný roh pravého krídla garážových dverí z pozinkovaného plechu, kde odcudzili zväzok dvoch náhradných kľúčov od zámkov dverí, čím S. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. nad D., K. XXX/XX, spôsobili škodu odcudzením X € a poškodeným garážových dverí škodu vo výške XXX €

z a s t a v u j e.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný prokurátor v Žiari nad Hronom podal dňa 11.02.2021 obžalobu na obvineného Z. A. a spol. pre prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 212 ods. 1 písm. b) Tr. zákona a prečin poškodzovania cudzej veci formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 245 ods. 1 Tr. zákona.

Obhajoba obvineného zaslala súdu dňa 16.02.2021 ponuku (podnet) okrem iného na skončenie veci zmiernom podľa § 241 ods. 6 Tr. poriadku spojený s § 220 Tr. poriadku, pričom v ňom uviedla, že

obvinený pri svojom výsluchu v prípravnom konaní dňa 27.01.2021 sa v celom rozsahu priznal ku spáchaniu skutku, pre ktorý je stíhaný, uznal svoju vinu, úprimne svoj skutok oľutoval, uplatnenú škodu poškodenému S. H. spolu so spoluobvineným A. S. spoločne a nerozdielne v celom rozsahu nahradil. Dôkazy, ktoré boli zabezpečené a vykonané v doterajšom priebehu vyšetrovania, najmä výsluchy svedkov a listinné dôkazy svedčia o pravdivosti jeho priznania. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, pretože obvinený si je plne vedomý nesprávnosti svojho počínania, má zato, že sú splnené všetky zákonné podmienky okrem iného na zmier, podáva preto súdu ponuku na skončenie veci zmiernom podľa § 241 ods. 6 Tr. poriadku v spojení s § 220 Tr. poriadku, pričom obvinený je pripravený aj zložiť na účet súdu primeranú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Obvinený má záujem viesť riadny život, toto pochybenie berie ako ponaučenie do budúcnosti s tým, že sa žiadneho obdobného skutku, ani iného konania v rozpore so zákonom už viac nedopustí. Poukázal ďalej na závery znaleckého posudku č. 227/2020, podľa ktorého záverov boli rozpoznávacíe a ovládacie schopnosti obvineného v čase spáchania skutku ľahko znížené, ako aj na tú skutočnosť, že obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný, preto viedol riadny život.

Podľa § 241 ods. 6 Tr. poriadku ak po podaní obžaloby oprávnená osoba ponúkla skončenie veci zmiernom alebo z obsahu spisu takáto možnosť vyplýva môže samosudca nariadiť konanie o zmieri, schváliť zmier a zastaviť trestné stíhanie, pritom postupuje podľa § 220 až 227 Tr. poriadku.

Samosudca dňa 22.03.2021 dal pokyn na vykonanie mediácie v zmysle § 3 ods. 2 zákona č. 550/2003 Z.z. o probačných a medičných úradníkoch a znení doplnení niektorých zákonov.

Z vyhlásenia obvineného zo dňa 21.05.2021 vyplýva, že obvinený vyhlásil, že spáchal skutok tak, ako je uvedené v spisovom materiáli, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito. Uplatnenú škodu poškodenému S. H. uhradil, tiež sa zaviazal podľa § 220 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku vložiť na účet Okresného súdu Žiar nad Hronom, P: K s variabilným symbolom XM/X/XXXX peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške XXX Eur. Z vyhlásenia poškodeného S. H. zo dňa XX.XX.XXXX vyplýva, že si uplatňoval nárok na náhradu škody vo výške 447 Eur, obvinení mu túto sumu spoločne a nerozdielne uhradili. Obvinený Z. A. sa mu osobne ospravedlnil.

Z dohody o zmieri zo dňa 21.05.2021 uzavretej na Okresnom súde v Žiari nad Hronom pod sp. zn. 2T 11/2021 2M/1/2021 za účasti obvineného Z. A. a poškodeného S. H. vyplýva:

I. Tento zmier je spísaný v prítomnosti probačného a medičného úradníka Okresného súdu Žiar nad Hronom.

II. Obvinený Z. A. dal súhlas s mediáciou a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, obsahu obžaloby rozumie, bol poučený o svojich právach o podstate zmiernom, s uzatvorením zmiernom súhlasí a je si vedomý dôsledkov schválenia zmiernom, t.j. proti uzneseniu o schválení zmiernom nie je možné podať opravný prostriedok zo strany účastníkov konania, okrem prokurátora.

Obvinený Z. A. ujmu vzniknutú spáchaním skutku odstránil tým, že prejavil ľútosť nad spáchanými prečinmi, za svoje konanie sa poškodenému v rámci medičného konania ospravedlnil a uplatňovanú spôsobenú škodu poškodenému uhradil.

III. Poškodený S. H. dal súhlas k mediácií, bol poučený o svojich právach, o podstate zmiernom, súhlasil s uzatvorením zmiernom a je si vedomý dôsledkov schválenia zmiernom, t. j. proti uzneseniu o schválení zmiernom nie je možné podať opravný prostriedok zo strany účastníkov konania, okrem prokurátora. Poškodený S. H. uviedol, že k úhrade škody zo strany obvineného resp. obvinených došlo, pričom mu bola uhradená celá spôsobená škoda vo výške XXX Eur.

IV. Obvinený Z. A. vloží peňažnú sumu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa § 220 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku vo výške 100 Eur, túto sumu sa obvinený zaväzuje uhradiť vkladom na účet Okresného súdu Žiar nad Hronom, štátna pokladnica č. účtu K variabilný symbol 2M/1/2021 do dňa 25.05.2021.

Podľa § 227 ods. 1 Tr. poriadku po vykonateľnosti uznesenia o schválení zmiernu bude táto suma preposlaná na účet ministerstva spravodlivosti SR, K XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, VS: XXX, na ochranu a podporu obetí trestných činov.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie ak obvinený

- a) vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu pokiaľ bola činom spôsobená alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom a
- c) zložil na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú Ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu,

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 223 Tr. poriadku rozhodnutie o schválení zmiernu a zastavení trestného stíhania musí obsahovať opis skutku, ktorého sa týka zmier, jeho právne posúdenie, obsah zmiernu zahrňujúci výšku nahradenej škody, alebo škody k náhrade ktorej sa obvinený zaviazal alebo iné opatrenia na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom peňažnú sumu podľa § 220 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku a výrok o zastavení trestného stíhania pre skutok, ktorého sa zmier týka.

Obvinený Z. A. je vyučený, ukončil SOŠOaS Žiar nad Hronom. Mesto Žiar nad Hronom v správe o povesti uviedlo, že s menovaným sa mestská polícia nezaoberala v žiadnej súvislosti, bližšie informácie o jeho osobe nie sú im známe. Vo výpise z ústrednej evidencie priestupkov MV SR má 3 záznamy, vo všetkých prípadoch pre priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, naposledy dňa 28.08.2020 mu bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30 Eur. Doposiaľ súdne trestaný nebol. Zo znaleckého posudku č. 227/2020 znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria (liečba alkoholizmu a toxikománie, gerontopsychiatria) vyplýva, že u obvineného bola diagnostikovaná organická porucha osobnosti a organická afektívna porucha. Rozpoznávacie a ovládacie schopnosti mal v čase spáchania skutku ľahko znížené.

Podľa názoru súdu boli splnené všetky zákonné podmienky § 241 ods. 6 Tr. poriadku, § 220 ods. 1 písm. a), b) c), § 223 Tr. poriadku na schválenie zmiernu. Súd preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 241 ods. 7 Tr. poriadku)