

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 2T/23/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1319010254
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1319010254.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jurajom Kapinajom a členov senátu Ing. Radomíra Slávika a Bc. Samuela Šebestu, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 03.06.2021 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

obžalovaný:

B. R.A., U.. XX.XX.XXXX H. R., F.. R. R., K. XXX/X, F..Č.. H. Z.,

je v i n n ý , ž e

V bode 1/

od doposiaľ neznámeho času do 02.25 hod. dňa 30.09.2017, plánoval odcudzenie finančnej hotovosti vo výške odhadom okolo 40.000,- € z pobočky Slovenskej pošty č. 39 na ulici Bojnická 14, Bratislava, tým spôsobom, že v prestrojení za pracovníka súkromnej bezpečnostnej služby Bonul, s.r.o., skôr ako sa na pobočku dostavia skutoční pracovníci tejto spoločnosti, prevezme z pobočky na bezpečnostný prevoz pripravenú finančnú hotovosť, ktorú si následne ponechá a pre účel verného výzoru bezpečnostného pracovníka a na zamaskovanie svojho výzoru si postupne zaobstaral rovnošatu a obvyklú výstroj pracovníka spoločnosti Bonul, s.r.o., (šiltovku, tričko, taktickú vestu, nohavice, kaser, topánky a iné), parochňu, preskúmal okolie pobočky a naplánoval vstup cez otvor v obvodovom drôtenom oplotení, zaobstarával si bezpečnostný dovoz na miesto pobočky pošty a odvoz z miesta pobočky pošty a tiež si zisťoval samotné informácie o činnosti pobočky od pracovníčky pošty, ktorý skutok chcel spáchať v presne neurčený deň mesiaca október 2017, pričom jeho konanie orgány činné v trestnom konaní odhalili dňa 19.09.2017 a k jeho zadržaniu došlo dňa 30.09.2017 v inej trestnej veci, čím by v prípade úspešného vykonania činu spôsobil spoločnosti Slovenská pošta, a.s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, škodu vo výške minimálne 39.000,- €

V bode 2/

dňa 20.07.2017 v čase o 18.55 hod v Bratislave v križovatke ulíc Háľková - Riazanská viedol motorové vozidlo továrenskej značky Škoda Rapid evidenčného čísla R kedy v mieste, v ktorom sa cesty pretínajú v rozpore s ustanovením § 22 odsek 4 písmeno c) zákona č. 8/2009 Zz o cestnej premávke začal cúvať motorovým vozidlom na priechode pre chodcov, cez ktorý v tom čase prechádzala poškodená mal. Z. Sch. a jej matka K. E. tlačiac pred sebou detský kočík, v ktorom sa nachádzala jej maloletá dcéra K.Sch. a narazil do poškodenej mal. Z. Sch. a prešiel jej motorovým vozidlom po nohe, v dôsledku utrpela prasklinu bázy IV. zápustnej kosti vľavo a odreniny na ľavom predkolení a členku, ktoré si vyžiadala liečenie v trvaní 21 dní, pričom matka maloletej poškodenej začala búchať na auto a kričala na neho, že jej zrazil dieťa, na čo motorové vozidlo zastavil, pozrel sa na matku mal. poškodenej, poobzrel sa okolo seba a rýchlo ušiel z miesta nehody,

t e d a

v bode 1/

- v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak značnú škodu si zadovažoval prostriedky a nástroje na spáchanie zločinu, pričom nedošlo k pokusu ani k jeho dokonaniu,
v bode 2/

- inému z nedbanlivosti ublížil na zdraví tým, že porušil dôležitú povinnosť uloženú mu podľa zákona
- ako vodič po dopravnej nehode, na ktorej mal účasť, neposkytol osobe, ktorá pri nehode utrpela ujmu na zdraví, potrebnú pomoc, hoci tak mohol urobiť bez nebezpečenstva pre seba alebo iného

č í m s p á c h a l

v bode 1/

zločin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno a /Trestného zákona v štádiu prípravy podľa § 13 ods. 1 Tr. zákona

v bode 2/

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
- prečin neposkytnutia pomoci podľa § 178 Trestného zákona

z a t o s a

o d s u d z u j e:

Podľa § 212 ods. 4 Tr. zák., § 36 písm. l/Tr. zák., § 37 písm. m/Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd ukladá obžalovanému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 3 (tri) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd súčasne zrušuje výrok o treste uloženom obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 2T 126/2017 zo dňa 28.03.2018 ppl. 28.03.2018, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa obžalovaný na hlavnom pojednávaní po vyhlásení rozsudku vzdal odvolania a prokurátor sa vzdal odvolania v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku. Toto rozhodnutie bolo prijaté v senáte v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Bratislava III na Krajský súd v Bratislave.