

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 15C/7/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8118201804  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Sikorjak  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:8118201804.13

## DOPLŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Rastislavom Sikorjakom v právnej veci žalobcu: B. I., L.: XX.XX.XXXX, J. V. X, XXX XX N., právne zastúpený: AZARIOVÁ & RUŽBAŠÁN Law firm s.r.o., IČO: 47237406, so sídlom Kmeťova 26, 040 01 Košice proti žalovanému: KOMUNÁLNA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, IČO: 31595545, so sídlom Štefánikova 17, 811 05 Bratislava-Staré Mesto, právne zastúpený: Mgr. Dalibor Tverďák, advokát, IČO: 31819796, so sídlom Krmanova 1, 040 01 Košice návrh na vydanie platobného rozkazu takto

### rozhodol:

Súd d o p í ň a výrok III. rozsudku Okresného súdu Prešov č. k.: 15C/7/2018-560 zo dňa 29.4.2021 takto:

"III. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť znalcovi Ing. Petrovi Wienerovi znalečné a náhradu hotových výdavkov spojené s účasťou na pojednávaniach dňa 09.09.2019 a dňa 02.12.2019 v rozsahu 100 %, a to do 3 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia súdu 1. inštancie o výške týchto trov."

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu domáhal zaplata sumy 2.193,13 Eur s príslušenstvom a náhrady trov konania.

2. Okresný súd Prešov rozhodol v danej veci rozsudkom dňa 29.4.2021, č. k. 15C/7/2018-560 tak, že uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi úroky z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.193,13 Eur od 04.08.2017 do 05.02.2020, a to do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku (I. výrok), uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 100 %, a to do 3 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia súdu I. inštancie o výške týchto trov (II. výrok) a uložil žalovanému povinnosť zaplatiť znalcovi Ing. Petrovi Wienerovi znalečné a náhradu hotových výdavkov spojené s účasťou na pojednávani dňa 09.09.2019 rozsahu 100 %, a to do 3 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia súdu I. inštancie o výške týchto trov (III. výrok).

3. Podaním doručeným súdu dňa 19.5.2021 žalobca žiadal súd o doplnenie rozsudku z dôvodu, že konajúci súd opomenul rozhodnúť o znalečnom a náhrade hotových výdavkov spojených s účasťou znalca Ing. Wienera na pojednávani uskutočnenom dňa 02.12.2019, pričom jeho účasť je zrejmá zo zápisnice o pojednávani z predmetného dátumu a rovnako aj to, že znalec si náhradu hotových výdavkov uplatnil.

4. Podľa § 212 ods. 2 prvá veta CSP, rozsudkom sa rozhoduje o celej prejednávanej veci.

5. Podľa § 225 ods. 1 CSP, ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

6. Podľa § 225 ods. 2 CSP, doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne.

7. Vzhľadom k tomu, že súd v predmetnom rozsudku opomenul rozhodnúť o nároku znalca na náhradu znalečného a hotových výdavkov aj za účasť na pojednávaní konanom dňa 02.12.2019, pričom tento sa uvedeného zúčastnil a ich náhradu si uplatnil, preto súd s poukazom na vyššie uvedené dopĺňacím rozsudkom výrok III. rozsudku doplnil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom po nadobudnutí jeho vykonateľnosti dobrovoľne splnená, je možné podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.