

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: OT/58/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7724010207  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Stretavský  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2024:7724010207.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - sudca pre prípravné konanie JUDr. Martin Stretavský podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. por. dňa 23.04.2024 vydáva

### rozhodol:

#### Obvinený

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., C. X, bez pracovného pomeru,  
je vinný, že

aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp. zn. OT/27/2023 zo dňa 06. 03. 2023, právoplatným dňa 06. 03. 2023, odsúdený pre prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona a bol mu uložený trest povinnej práce vo výmere 100 hodín a trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 5 rokov, t. j. do 06. 03. 2028, nerešpektujúc toto rozhodnutie dňa 20. 04. 2024 v čase o 15.40 h viedol od obce D. C. do obce Malčice, okres C., ako nevodič, osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia, EČ: E. XXXXX, kde bol na križovatke v obci Malčice pri kostole z dôvodu jazdy zo strany na stranu zastavený a kontrolovaný policajnou hliadkou Obvodného oddelenia PZ Trhovište, a po riadnom vyzvaní a poučení podrobený dychovej skúške s negatívnym výsledkom, pričom následnou lustráciou bolo zistené, že obvinený má uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidla na dobu 5 rokov, od právoplatnosti rozhodnutia, t. j. do 06. 03. 2028,

#### teda

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

#### tým spáchal

- prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona,

#### za to sa odsudzuje

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2, 36 písm. l, 37 písm. m/ Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. súd obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1 Tr. zák. súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 3 (troch) rokov.

#### Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou

kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.