

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 5Csp/40/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2718200520
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Boris Buľubaš
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2021:2718200520.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Skalica v právnej veci žalobcu: Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom Hodžova 11, Žilina, IČO: 31 575 951, proti žalovanej: A. L., Z.. XX.XX.XXXX, bytom Z. XX, Q., splnomocnená zástupkyňa: T. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XX, Q., o zaplatenie sumy 2.169,16 eur s príslušenstvom, rozhodujúc o oprave rozsudku č. k. 5Csp/40/2018-87 zo dňa 16.01.2020, takto

rozhodol:

I. Rozsudok Okresného súdu Skalica č. k. 5Csp/40/2018-87 zo dňa 16.01.2020 sa opravuje takto:

v I. výroku „...spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2304,79 eur od 23.02.2018 do zaplatenia...“.

II. Ostatné časti rozsudku zostávajú nezmenené.

odôvodnenie:

1. Rozsudkom Okresného súdu Skalica č. k. 5Csp/40/2018-87 zo dňa 16.01.2020 súd vo výroku I. uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 2308,17 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2304,79 eur, a to všetko v pravidelných mesačných splátkach po 50,- eur mesačne, splatných vždy do posledného dňa v mesiaci, počnúc právoplatnosťou rozsudku s tým, že omeškание s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia, vo výroku II. vo zvyšku žalobu zamietol a vo výroku III. priznal žalobcovi voči žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, pričom o výške náhrady trov konania bude rozhodnuté súdom prvej inštancie samostatným uznesením.

2. Dňa 02.06.2021 doručil žalobca súdu návrh na opravu predmetného rozsudku, nakoľko súd vo výroku I. opomenul uviesť dobu, za ktorú priznal žalobcovi nárok na zaplatenie úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.304,79 eur, pričom žiadal, aby súd opravil výrok I. predmetného rozsudku a priznal žalobcovi úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.304,79 eur od 23.02.2018 do zaplatenia.

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Súd postupoval podľa § 224 C. s. p., nakoľko pri vyhlásení a vyhotovení predmetného rozsudku došlo k inej zrejmej nesprávnosti, keď súd vo výroku I. rozsudku č. k. 5Csp/40/2018-87 zo dňa 16.01.2020 neuviedol dobu, za ktorú priznal žalobcovi nárok na úroky z omeškania vo výške 5 % zo sumy 2.304,79 eur a preto súd v zmysle § 224 C.s.p. týmto uznesením inú zrejmu nesprávnosť opravil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Skalica, v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.