

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 14Csp/18/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1317216827  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Maroš Maškovič  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1317216827.3

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v právnom spore žalobcov: X/ E. H., F.. XX.X.XXXX, T. K.. J. Č.. XXX/XX, Q. Q. I. X/ W. H., F.. XX.X.XXXX, T. K.. J. Č.. XXX/XX, Q. Q., proti žalovanej: Slovenská sporiteľňa, a.s., so sídlom Tomášikova č. 48, Bratislava, IČO: 00 151 653, o zaplatenie sumy 711,10 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Žalovanej sa nárok na náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

### odôvodnenie:

1. Žalobou, doručenou súdu dňa 13.9.2017 a doplnenou podaním zo dňa 27.10.2017, sa žalobcovia 1/ a 2/ domáhali voči žalovanej zaplatenia sumy 711,10 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8 % odo dňa 27.9.2013 do 29.9.2017 titulom náhrady škody.

2. Podaním ,doručeným súdu dňa 30.3.2021 žalobcovia 1/ a 2/ vzali žalobu bez uvedenia dôvodu v celom rozsahu späť a žiadali konanie zastaviť.

3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods.1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa §146 ods.1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 CSP alebo pojednávanie.

6. Žalobca v sporovom konaní disponuje subjektívnym právom vziať ním podanú žalobu späť a v prípade splnenia zákonných podmienok tým dosiahnuť zastavenie konania alebo jeho časti bez meritórneho rozhodnutia. Vzhľadom na to, že žalobcovia vzali žalobu v celom rozsahu späť ešte pred prvým pojednávaním, súhlas žalovanej so späťvzatím žaloby nebol potrebný a súd konanie vedené pod sp. zn. 14Csp/18/2017 zastavil.

7. Podľa § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

8. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Pokiaľ dôjde k zastaveniu sporového konania v dôsledku späťvzatia žaloby, súd pri rozhodovaní o trovách konania skúma procesnú zodpovednosť strán za zastavenie konania. Keďže žalobcovia vzali

žalobu späť bez uvedenia dôvodu, je zrejmé, že z procesného hľadiska podali žalobu nedôvodne a sú zodpovední za zastavenie konania a teda žalovanej tak v súlade s § 256 ods.1 CSP vznikol nárok na náhradu trov konania. Vzhľadom však na skutočnosť, že žalovanej v konaní žiadne trovy nevznikli, nakoľko k späťvzatiu žaloby došlo pred pojednávaním, žalovaná nebola v konaní zastúpená advokátom a neplatila v konaní ani žiadne súdne poplatky, súd jej nárok na ich náhradu nepriznal.

11. O vrátení kráteného súdneho poplatku žalobcom, súd rozhodne po právoplatnosti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. Odvolanie možno podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.