

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1T/45/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3821010256
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:3821010256.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

O b v i n e n ý : A. K., nar. XX.XX.XXXX v D., okres Prievidza, trvale bytom Mesto N., prechodne bytom N., Z. X/X, okres Prievidza,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e :

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojich detí a rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi sp. zn. 11P/6/2020-90 zo dňa 18.06.2020, právoplatným dňa 15.07.2020, mu bola s účinnosťou od 01.02.2020 určená vyživovacia povinnosť na syna, maloletého A. K., nar. XX.XX.XXXX, v sume 150,- eur, ktoré je povinný platiť mesačne vopred najneskôr do posledného dňa v mesiaci k rukám matky V. H., nar. XX.XX.XXXX, pričom nedoplatky na výživnom za obdobie od 01.02.2020 do mája 2020 vo výške 200,- eur bol zaviazaný splácať v splátkach vo výške 30,- eur mesačne spolu s bežným výživným od právoplatnosti rozsudku až do zaplatenia, pod stratou výhody splátok, tejto povinnosti sa v mieste svojho bydliska v N., ako aj v mieste bydliska oprávnených v V., okres Prievidza, a všade tam, kde sa zdržiaval, v období od 01.09.2020 doposiaľ úmyselne vyhýbal tým, že u posledného zamestnávateľa K., N., ukončil pracovný pomer na základe vlastnej žiadosti ku dňu 31.08.2020, následne pracoval na dohodu o pracovnej činnosti, pričom od 03.04.2018 je evidovaný ako živnostník, jeho živnosť je aktívna, na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nepožiadal o dávky sociálnej pomoci a na výživné v súdom stanovenej výške neprispieval, čím na výživnom zostal dlhovať za obdobie od 01.09.2020 doposiaľ oprávnenej V. H., nar. XX.XX.XXXX, s výnimkou uhradenej sumy vo výške 450,- eur, sumu 750,- eur,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 214/2019 Z. z.,

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, § 50 ods. 1 Trestného zákona sa výkon uloženého trestu podmienične odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.