

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 35Cb/6/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118362891  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Širilová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:6118362891.2

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v spore žalobcu A. H. s.r.o., so sídlom W. XX, XXX XX P., IČO XXXXXXXX, zastúpeného GHS Legal, s.r.o., so sídlom Lazaretská 3/A, 811 08 Bratislava, IČO 47232544, proti žalovanému L., s. r. o., naposledy so sídlom ul. C.. D.. Z.. J. XXX, XXX XX X., IČO XXXXXXXX, t. č. vymazaný z obchodného registra, o zaplatenie 29.478,51 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

- I. Konanie sa **zastavuje**.
- II. Žalobcoví sa nárok na náhradu trov konania **nepriznáva**.

### odôvodnenie:

1. Z Okresného súdu Banská Bystrica bol tunajšiemu súdu postúpený návrh, ktorým sa žalobca v upomínacom konaní domáhal od žalovaného zaplatenia sumy 29.478,51 eur spolu s príslušenstvom, zaplatenia paušálnej náhrady nákladov spojených s uplatnením pohľadávky. Zároveň si uplatnil právo na náhradu trov konania. Žalobca svoj návrh odôvodnil neuhradenými faktúrami zo strany žalovaného.

2. Okresný súd Trenčín uznesením sp. zn. 38K/15/2018 zo dňa 20.08.2018 začal konkurzné konanie voči dlžníkovi - žalovanému. Uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 24.08.2018. Uznesením Okresného súdu Trenčín č. k. 38K/15/2018-71 zo dňa 12. novembra 2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 06.12.2018, súd zastavil konkurzné konanie voči dlžníkovi - žalovanému pre nedostatok majetku dlžníka. Dňa 07.05.2019 bol žalovaný ex offo vymazaný z obchodného registra.

3.1. Podľa § 161 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

3.2. Podľa § 61 CSP procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

3.3. Podľa § 62 CSP ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

3.4. Podľa § 64 CSP ak strana zanikne počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd rozhodne, že v konaní pokračuje s jej právnym nástupcom. Ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

4. Z výpisu z obchodného registra SR súd zistil, že žalovaný dňa 07.05.2019 zanikol výmazom z obchodného registra bez právneho nástupcu, čím stratil procesnú subjektivitu, t. j. spôsobilosť mať procesné práva a povinnosti. Keďže v tomto prípade sa jedná o neodstrániteľný nedostatok podmienky konania, súd konanie zastavil.

5.1. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

5.2. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

5.3. Podľa § 257 CSP výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

6. V sporovom konaní sa rozhodovanie o náhrade trov konania pri jeho zastavení spravuje predovšetkým zásadou procesného zavinenia zastavenia konania (§ 256 ods. 1 CSP). Výnimočne, ak súd dôjde k záveru, že sú tu dôvody hodné osobitného zreteľa, náhradu trov konania celkom alebo sčasti neprizná, a to aj napriek tomu, že sú splnené všetky predpoklady pre priznanie náhrady trov konania voči strane, ktorá zastavenie konania procesne zavinila (§ 257 CSP). Ide o ustanovenie, podľa ktorého je súd povinný skúmať, či v prejednávanej spore neexistujú zvláštne okolnosti hodné osobitného zreteľa, na ktoré je potrebné pri rozhodovaní o povinnosti nahradiť trovy konania výnimočne prihliadnuť.

7. O náhrade trov konania tak súd rozhodol práve s poukazom na § 257 CSP. Vzhľadom na to, že došlo k zániku procesnej subjektivity žalovaného, nemožno v predmetnom spore hovoriť o tom, že by niektorá zo sporových strán zavinila zastavenie konania. Keďže subjektom tohto konania zostal (vzhľadom na zánik žalovaného) iba žalobca, súd o jeho trovách rozhodol tak, že mu náhradu trov konania nepriznal, keďže logicky niet subjektu, proti ktorému by mu bolo možné náhradu trov konania priznať.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trenčín, písomne, v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie len proti odôvodneniu uznesenia nie je prípustné.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo uznesenie vydané.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, podpis, dátum, spisová značka konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.