

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 31T/61/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2320010714  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Pikna  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2021:2320010714.4

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom JUDr. Jozefom Piknom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 3.6.2021 v Galante takto

### rozhodol:

rozhodol:  
Obvinený: L. F. O.. XX.X.XXXX X. Š., bytom L. XXX/X, F.,

je vinný, že

dňa 31.12.2019 v čase okolo 14:20 hod. v obci F. na príjazdovej ceste pri križovatke s H. L., v blízkosti rodinného domu číslo XXX, pristúpil k osobnému motorovému vozidlu značky Škoda Felícia, evidenčného čísla G. XXX I., v ktorom sedel poškodený P. G., otvoril dvere na motorovom vozidle a udrel P. G. presne nezisteným tupým predmetom do hlavy a následne po tom, čo poškodený P. G. motorovým vozidlom zacúval k rodinnému domu s číslom XXX, opätovne k nemu pribehol, keď poškodený P. G. vystúpil z vozidla a zahnal sa naňho s nožom, ktorý si pred tým zobral zo susedného rodinného domu, v ktorom býva, pričom poškodeného P. G. porezal v oblasti ľavej ruky pod palcom, v dôsledku čoho poškodený P. G. utrpel zranenia a to tržnozhoždenú ranu na počiatku vlasovej časti v strede čela o veľkosti 2 cm a reznú ranu v oblasti thenaru (palcového svalu) o dĺžke 5 cm, ktoré zranenia si vyžiadali jednorazové ošetrenie, hoci mu bola dňa 24.08.2019 Obvodným oddelením policajného zboru Močenok uložená pokuta vo výške 20,- eur, a to blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 14097939 za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

teda

dopustil sa fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného a spáchal čin závažnejším spôsobom konania - so zbraňou a hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

čím spáchal

prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b), písm. e) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, nakoľko trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky a 4 (štyri) mesiace so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, uložený obvinenému Trestným rozkazom Okresného súdu Galanta zo dňa 22.2.2021, sp. zn. 31T/12/2021, právoplatným dňa 11.3.2021, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

## **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Trestného poriadku)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Trestného poriadku)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Trestného poriadku)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Trestného poriadku)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Trestného poriadku)