

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 23C/13/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1320204903
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Maroš Maškovič
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1320204903.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v právnom spore žalobcu: Váš správca spol. s r.o. so sídlom Furdekova č. 4, Bratislava, IČO: 35 846 925, zastúpeného spoločnosťou: Advokáti Heinrich s.r.o. so sídlom Skautská č. 12, Nitra, IČO: 36 865 966, proti žalovanej: H.. J. X., Q.. XX.X.XXXX, U. A. Č.. XG, U., o zaplatenie istiny 5 805,93 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Žalobcovi sa p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

1

odôvodnenie:

. Žalobou, doručenou súdu dňa 20.3.2020 sa žalobca domáhal voči žalovanej zaplatenia istiny 5 805,93 eur s príslušenstvom titulom Zmluvy o výkone správy zo dňa 31.12.2012 a neuhradených nedoplatkov žalovanej na úhradách za plnenie spojené s užívaním bytu alebo nebytového priestoru v dome a na tvorbe fondu prevádzky, údržby a opráv.

2. Podaním, doručeným súdu dňa 29.10.2020, žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť z dôvodu, že procesné strany dňa 23.10.2020 uzavreli dohodu o urovnaní a následne dňa 28.10.2020 žalovaná uhradila žalobcovi celú istinu spolu s príslušenstvom. Žalobca zároveň žiadal, aby súd mu priznal nárok na náhradu trov konania s čím žalovaná v článku II. bode 6 dohody o urovnaní súhlasila.

3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods.1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa §146 ods.1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 CSP alebo pojednávanie.

6. Žalobca v sporovom konaní disponuje subjektívnym právom vziať ním podanú žalobu späť a v prípade splnenia zákonných podmienok tým dosiahnuť zastavenie konania alebo jeho časti bez meritórneho rozhodnutia. Vzhľadom na to, že žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť ešte pred prvým pojednávaním, súhlas žalovanej so späťvzatím žaloby nebol potrebný a súd konanie vedené pod sp. zn. 23C/13/2020 zastavil.

7. Podľa § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

8. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Pokiaľ dôjde k zastaveniu sporového konania v dôsledku späťvzatia žaloby, súd pri rozhodovaní o trovách konania skúma procesnú zodpovednosť strán za zastavenie konania. Keďže žalobca vzal žalobu späť z dôvodu, že žalovaná uhradila počas konania celú žalovanú istinu spolu s príslušenstvom, je nutné konštatovať, že žalobca podal žalobu dôvodne, nakoľko sa domohol celého svojho procesného nároku, a preto mu v súlade s § 256 ods.1 CSP vznikol voči žalovanej nárok na náhradu trov konania. Vzhľadom na túto skutočnosť, súd priznal žalobcovi voči žalovanej nárok na plnú náhradu trov konania.

11. O vrátení kráteného súdneho poplatku žalobcovi, súd rozhodne po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. Odvolanie možno podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.