

Súd: Okresný súd Skalica  
Spisová značka: 2P/25/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2320203662  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Božena Michaláčová  
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2021:2320203662.3

## Uznesenie

Okresný súd Skalica vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: N. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX A. Č.. XXX, t.č. v Centre pre deti a rodiny Sered', A Hlinku 1139/11, Sered', maloleté dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, dieťa rodičov otec: neuvedený, matka: L. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX A. Č.. XXX, o návrhu navrhovateľov: D.K. H., rod. N.á, nar. XX.XX.XXXX a D. H., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom E.á XXXX, XXX XX Q., o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovatelia sa návrhom doručeným Okresnému súdu Galanta dňa 30.09.2020 domáhali nariadenia neodkladného opatrenia a zverenia maloletej N. N.o ich osobnej starostlivosti. Uznesením Okresného súdu Galanta sp. zn. 12P/157/2020 - 27 zo dňa 01.10.2020 bol návrh navrhovateľov na nariadenie neodkladného opatrenia zamietnutý. Tunajšiemu súdu bola vec postúpená Okresným súdom Galanta dňa 15.04.2021 z dôvodu, že tunajší súd naposledy rozhodoval vo veci maloletej N..
2. Dňa 26.03.2021 (ešte pred doručením postúpeného spisu Okresným súdom Galanta) doručili navrhovatelia tunajšiemu súdu späťvzatie návrhu a žiadali konanie zastaviť. Po pobyte, ktorý u nich mal. N. strávila sa rozhodli ju vrátiť naspäť do Centra pre deti a rodiny v Seredi.
3. Podľa § 29 C.m.p., navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. (2) Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. (3) Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
4. Keďže navrhovatelia využili svoje dispozičné právo, vzali svoj návrh v celom rozsahu späť a účastníci sa k späťvzatiu nevyjadrili, súd konanie podľa § 29 ods. I C.m.p. zastavil.
5. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 C.m.p. tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.