

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 9P/96/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5721201703  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Majcher  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2021:5721201703.2

## Uznesenie

Okresný súd Martin vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: Q. K., narodená XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, dieťa rodičov, matky: J. N., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom D., X. X, a otca: S.R. K., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom K., K. X, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, takto

### rozhodol:

Okresný súd Martin prenáša svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Bratislava II, ktorému bude predmetná vec postúpená po právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Na Okresný súd Martin bol dňa XX.XX.XXXX podaný návrh na zrušenie dohľadu nad výchovou maloletého dieťa, ktorý podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava. Vo svojej podanej správe zo dňa XX.XX.XXXX skonštatoval, že výchovné opatrenie - dohľad nad maloletou neplní svoj účel a navrhujú dohľad zrušiť.

2. Okresný súd Martin Rozsudkom č. k. 9P/37/2020 - 106 zo dňa 10.08.2020, právoplatný a vykonateľný dňa 06.09.2020, v spojení s Dopĺňacím rozsudkom č. k. 9P/37/2020 - 114 zo dňa 20.08.2020, právoplatný a vykonateľný dňa 29.09.2020, schválil rodičovskú dohodu, v zmysle ktorej bolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti matky, otec bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej sumou 50,- Eur mesačne a oprávnený stretávať sa s maloletou každý páry týždeň v kalendárnom roku od piatku od 14.00 hod. do nedele do 18.00 hod.. Dopĺňacím rozsudkom bol nad výchovou maloletej určený dohľad po dobu jedného roka.

3. Podľa § 5 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), súd aj bez námietky skúma príslušnosť počas celého konania.

4. Podľa § 112 ods. 1 CMP, na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

5. Podľa § 112 ods. 2 CMP, ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

6. Matka s maloletým dieťaťom, ktoré jej bolo zverené rozhodnutím súdu, žijú v D., a teda došlo k zmene podmienok, ktoré určujú miestnu príslušnosť v konaní vo veci starostlivosti o maloleté dieťa. Dieťa sa zdržiava v obvode Okresného súdu Bratislava II už takmer rok a nejde len o prechodnú zmenu obvyklého pobytu.

7. Pre určenie miestnej príslušnosti je rozhodujúci stav v čase začatia konania a miestna príslušnosť trvá až do skončenia sporu, a to aj vtedy, ak by sa podmienky miestnej príslušnosti počas konania zmenili. Súd v zmysle § 5 CMP z úradnej povinnosti skúma, či je daná podmienka miestnej príslušnosti. V konaniach starostlivosti súdu o maloleté deti, ide o výlučnú miestnu príslušnosť, ktorá v zmysle § 112 ods. 1 CMP je daná bydliskom maloletého dieťaťa, pričom za bydlisko maloletého dieťaťa sa považuje miesto, kde sa maloleté dieťa zdržuje na základe dohody svojich zákonných zástupcov alebo iným zákonným spôsobom. Vo všetkých uvedených prípadoch musí ísť o úmysel trvalo sa zdržovať, prípadne ide o také opatrenie, ktoré nemá dočasný charakter. CMP v danom prípade pripúšťa výnimku zo zásady o trvaní príslušnosti v zmysle § 36 ods. 2 CSP, a to postupom podľa § 112 ods. 2 CMP, pri zákonnej zmene okolností, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, keď príslušný súd môže preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak je to v záujme maloletého.

8. Súd na základe zistených skutočností a po preskúmaní miestnej príslušnosti podľa § 5 CMP s poukazom na § 112 ods. 2 CMP zistil, že nemá príslušnosť vo veci konať a vzhľadom na už vykonané procesné úkony preniesol svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Bratislava II, v obvode ktorého má maloleté dieťa bydlisko.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu **n i e j e** prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 CSP).