

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 29PP/113/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121010505
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Evelyn Neglia
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2121010505.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Evelyn Neglia v trestnej veci odsúdeného R. T. nar. XX.XX.XXXX v J. T., rod. č. XXXXXX/XXXX, t.č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, bytom P. Jilemnického 3, Zvolen, o žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Trnava prostriedkami diaľkovej komunikácie dňa 04.06.2021, takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 66 ods.1 písm. a), § 66 ods. 2 Trestného zákona sa odsúdený R. T., nar. XX.XX.XXXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou,

podmiennečne prepúšťa

z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený

- rozsudkom Okresného súdu Zvolen zo dňa 28.10.2015 sp.zn. 2T/102/2011, v spojení s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica zo dňa 24.05.2016 sp.zn. 5To/40/2016, v spojení s uznesením o neosvedčení sa v skúšobnej dobe zo dňa 04.09.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica zo dňa 22.11.2018 sp.zn. 4Tos/115/2018.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zák. súd určuje odsúdenému skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

odôvodnenie:

Dňa 11.03.2021 bola Okresnému súde Trnava doručená žiadosť odsúdeného R. T. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z dôvodu, že spĺňa všetky zákonom stanovené podmienky.

Súd na verejnom zasadnutí konanom dňa 04.06.2021 vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, zástupcu ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného, s hodnotením odsúdeného, so skráteným výpisom klienta, s rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/102/2011 zo dňa 28.10.2015, s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5To/40/2016 zo dňa 24.05.2016, s doplnením žiadosti o podmiennečné prepustenie s prílohami zo dňa 22.03.2021 a s odpisom registra trestov.

Zo skráteného výpisu klienta Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou vyplýva, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Zvolen zo dňa 28.10.2015 pod sp. zn. 2T/102/2011 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5To/40/2016 v trvaní 1 (jeden) rok podmiennečne s určením skúšobnej doby v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov s obmedzením spočívajúcim v povinnosti zaplatiť dlh počas skúšobnej doby na výživnom. Uznesením Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/102/2011 zo dňa 04.09.2018 bol odsúdenému nariadený výkon trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym

stupňom stráženia, deň nástupu je 27.08.2020 predpokladaný koniec trestu je dňa 27.08.2021. Lehota na podmienené prepustenie bola splnená dňa 27.02.2021.

Z hodnotiacej správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 05.03.2021 vyplýva, že správanie a vystupovanie odsúdeného počas pobytu v predchádzajúcom ústave nie je v dostupnej pedagogickej dokumentácii bližšie hodnotené. Pracovne zaradený nebol na žiadnom pracovisku. Správanie, vystupovanie ako aj dodržiavanie stanovených noriem odsúdeným je počas pobytu v ústave Hrnčiarovce nad Parnou na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje, plní si svoje povinnosti a dodržiava interné predpisy. Hygienické návyky má osvojené, je čistotný. Chodí riadne upravený, v osobných veciach si udržiava primeraný poriadok. Funkciu z radov odsúdených nebol poverený. Doposiaľ nebol disciplinárne odmenený, ani disciplinárne potrestaný. Počas výkonu trestu odňatia slobody neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Odsúdený bol pracovne zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom Euroobuv od 13.10.2020, z ktorého bol dňa 15.10.2020 vyradený zo zdravotných dôvodov. Zapája sa však do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích a spoločenských priestorov ústavu. K týmto činnostiam pristupuje zodpovedne. Žiadosť o vykonanie zrážok z čistej pracovnej odmeny odsúdeného na úhradu výživného nezaopatrených detí si prevzal. Uvedenú žiadosť však dodnes neodposlal. Uvedenú situáciu dodnes neriešil so sociálnym pracovníkom ústavu. Kontakt formou korešpondencie a telefonovania udržiava s exmanželkou a synmi, s ktorými má vytvorený pozitívny vzťah. Odsúdený uvádza, že po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody pôjde bývať do miesta trvalého bydliska. Odsúdený nebol zaradený do skupinových foriem práce. Je mu venovaný individuálny prístup so zameraním na zmenu postoja, posilnenie sebareflexie, budovanie kritického náhľadu na vlastné správanie a na prevzatie zodpovednosti za svoje rozhodovanie. K trestnej činnosti má nekritický postoj, nestotožňuje sa s jeho odsúdením. V zmysle vyššie uvedeného možno konštatovať, že odsúdený čiastočne plní krátkodobé ciele zaobchádzania. Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti priaznivá. Trestná minulosť odsúdeného, viď odpis registra trestov. V súčasnosti nie je voči menovanému vedené ďalšie trestné stíhanie. Na základe uvedeného možno konštatovať, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporúča ho podmienené prepustiť s dohľadom.

V doplnení žiadosti odsúdeného o podmienené prepustenie s prílohami zo dňa 22.03.2021 odsúdený uviedol, že jeho osoba je permanentne týraná štátom v zastúpení orgánov činných v trestnom konaní a súdu cca 12 (dvanásť) rokov. Ako dôkaz doložil šesť príloh: 1) sťažnosť na postup súdu sp. zn. 12Co/112/2019 adresovaný predsedovi Krajského súdu v Banskej Bystrici JUDr. Jánovi Auxtovi na prieťahy v konaní pod sp. zn. 12C/63/2016, 2) rozsudok Okresného súdu W. sp. zn. 12C/63/2016 zo dňa 20.11.2018, 3) uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 12Co/112/2019 zo dňa 05.03.2020, 4) vyjadrenie matky maloletého syna Kataríny Budošovej, v zmysle ktorej zameškané výživné bolo ocom maloletého syna jej vyplatené na účet dňa 29.10.2018 v plnej výške a od januára do marca 2019 dostávala výživné v stanovenej výške a načas, 5) znalecký posudok č. 49/2009 PhDr. Evy Kítkovej, súdnej znalkyne, na komplexné vyšetrenie Vítázoslava Budoša, 6) znalecký posudok č. 99/2013 E.. P. E., znalca v odbore zdravotníctvo a farmácia, o duševnom stave Vítázoslava T..

Z rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/102/2011 zo dňa 28.10.2015, právoplatným dňa 24.05.2016 vyplýva, že odsúdený v období od septembra 2010 do 28.10.2015 sa dopustil prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, za čo mu súd uložil trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka podmienené s určením skúšobnej doby v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov zároveň s uložením povinnosti počas skúšobnej doby zaplatiť dlh na výživnom.

Z uznesenia Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5To/40/2016 zo dňa 24.05.2016, právoplatným dňa 24.05.2016 vyplýva, že sa odvolanie obžalovaného Vítázoslava Budoša zamietla.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený má 1 (jeden) záznam, a to trestný čin zanedbania povinnej výživy.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedol, že s poukazom na hodnotenie riaditeľa a vyjadrenia odsúdeného na verejnom zasadnutí má za to, že odsúdený svojím správaním nepreukázal polepšenie, nie sú teda splnené materiálne podmienky a preto navrhuje žiadosť zamietnuť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že cíti sa byť nevinný a pre svoje dieťa, ktoré študuje, je dôležitejší na slobode, aby ho mohol podporovať finančne, čo sa týka jeho štúdia.

Na otázku súdu, aký má postoj k svojmu odsúdeniu, odsúdený odpovedal, že sa považuje za nevinného. Podľa § 66 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienечnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku o podmienечnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienечné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Súd môže odsúdeného podmienene prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že odsúdený spĺňa formálnu podmienku na jeho podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vykonaním časti trestu, ktorá odôvodňuje jeho podmienечné prepustenie, a spĺňa aj podmienky materiálne.

V zmysle hodnotenia riaditeľa ústavu možno badať u odsúdeného splnenie účelu výkonu trestu odňatia slobody a aj samotný kladný vplyv penitenciárnej starostlivosti o odsúdeného, teda odsúdený počas výkonu trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie. Správanie, vystupovanie ako aj dodržiavanie stanovených noriem odsúdeným je počas pobytu v tunajšom ústave na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje, plní si svoje povinnosti a dodržiava interné predpisy. Správanie, vystupovanie ako aj dodržiavanie stanovených noriem odsúdeným je počas pobytu v tunajšom ústave na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje, plní si svoje povinnosti a dodržiava interné predpisy. Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti priaznivá. V súčasnosti nie je voči menovanému vedené ďalšie trestné stíhanie. Odsúdený čiastočne plní krátkodobé ciele zaobchádzania. V zmysle hodnotenia ústavu odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienечné prepustenie a odporúča ho podmienечne prepustiť s dohľadom. Vzhľadom na uvedené súd má prvú materiálnu podmienku za splnenú.

Odsúdený splnil aj druhú materiálnu podmienku - prognózu, že bude viesť riadny život. Odsúdený má v registri trestov 1 (jeden) záznam, a to podmienечné odsúdenie za prečin zanedbania povinnej výživy v trvaní jeden rok. Pri rozhodovaní súd bral do úvahy skutočnosť, že odsúdený je prvý krát vo výkone trestu odňatia slobody ako aj vyhlásenie exmanželky odsúdeného, že zameškané výživné na maloleté dieťa jej bolo otcom dieťaťa vyplatené na účet dňa 29.10.2018 v plnej výške a od januára do marca 2019 dostávala výživné v stanovenej výške a načas.

S poukazom na uvedené súd rozhodol dať odsúdenému možnosť viesť riadny život s určením skúšobnej doby v trvaní jeden rok, počas ktorej súd bude môcť sledovať po podmienечnom prepustení správanie odsúdeného. Ak odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody preukázal polepšenie postačujúcim spôsobom, má súd v osobe odsúdeného dostatočnú záruku, že povedie riadny život, preto súd má zato,

že v tomto prípade sú splnené podmienky na podmienené prepustenie odsúdeného a súd žiadosti odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vyhovel.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením uznesenia sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti tohto komu treba uznesenie doručiť alebo doručenie rovnopisu uznesenia.