

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4P/18/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8524200180
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2024:8524200180.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa, sudkyňou JUDr. Janou Srokovou, v právnej veci starostlivosti súdu o mal. deti: A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. B., nar. XX.XX.XXXX, D. B., nar. XX.XX.XXXX, C. B., nar. XX.XX.XXXX, E. B., nar. XX.XX.XXXX, D. B., nar. XX.XX.XXXX, všetci trvale bytom C. XXX, t. č. v Centre pre deti a rodiny Liptovský Hrádok, zastúpené kolíznym opatrovníkom Obcou Kolačkov, deti rodičov: matky - F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX a otca A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, v konaní o opakované uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd u r č u j e nad výchovou mal. detí výchovné opatrenie, a to, opakované o d n í m a mal. deti A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. B., nar. XX.XX.XXXX, D. B., nar. XX.XX.XXXX, C. B., nar. XX.XX.XXXX, E. B., nar. XX.XX.XXXX a D. B., nar. XX.XX.XXXX, všetci trvale bytom C. XXX z osobnej starostlivosti rodičov F. B., nar. XX.XX.XXXX a otca A. B., nar. XX.XX.XXXX a opakované nariaďuje mal. deťom pobyt v Centre pre deti a rodiny Liptovský Hrádok, Hviezdoslavova 149, Liptovský Hrádok, za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov u mal. detí, a to na obdobie šiestich mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Súd u k l a d á rodičom mal. detí F. B., nar. XX.XX.XXXX a otcovi A. B., nar. XX.XX.XXXX povinnosť spolupracovať s Centrom pre deti a rodiny Liptovský Hrádok, Obcou Kolačkov a Orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

III. Súd bude sledovať plnenie účelu opakovaného výchovného opatrenia v spolupráci s Centrom pre deti a rodiny Liptovský Hrádok, Obcou Kolačkov a Orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately a bude hodnotiť účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia šiestich mesiacov, od právoplatnosti toho rozsudku, zhodnotil splnenie jeho účinnosti a efektívnosť.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trovu tohto konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 19.02.2024 žiadal opakované uložiť výchovné opatrenie nad výchovou mal. deti B., a to opakované odňať mal. deti z osobnej starostlivosti rodičov a nariaďiť im pobyt v CDR Liptovský Hrádok.

2. Svoj návrh odôvodnil tým, že tunajší úrad vedie spisovú dokumentáciu mal. detí od roku 2015. Mal. deti sú v Centre pre deti a Liptovský Hrádok umiestnení od 05.04.2023 na základe Uznesenia Okresného súdu Stará Ľubovňa o nariadení neodkladného opatrenia 4P/40/2023 zo dňa 03.04.2023. Následne Okresný súd Stará Ľubovňa Rozsudkom č.k. 4P/49/2023 zo dňa 10.07.2023, právoplatné

09.08.2023 uložil výchovné opatrenie a nariadil uvedeným maloletým deťom pobyt v Centre pre deti a rodiny Liptovský Hrádok za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov u mal. detí. Pri sociálnom šetrení v rodine dňa 13.02.2024 tunajší úrad zistil, že matka nepreukázala žiadne potraviny ani hygienické potreby. Hygiena domácnosti bola na primeranej úrovni. Podľa slov matky sa cíti dobre. U gynekologičky dodnes nebola a teda nevie, kedy má termín pôrodu. Matka uviedla, že otec pracuje v lese v Moldave nad Bodvou. V domácnosti bol v čase šetrenia aj starý otec mal. detí.

Na základe odporúčania tunajšieho úradu bola rodine ponúknutá možnosť spolupráce s CDR TENENET. Práca s rodinou bola celé obdobie trvania zameraná najmä na úpravu rodinných a sociálnych pomerov dieťaťa v zmysle § 11 ods. 3) písm. b) bod 2. zákona 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele a o zmene a doplnení zákonov v znení neskorších predpisov. Vo svojej záverečnej správe zo dňa 30.11.2023 CDR TENENET uvádza, že matka verbálne prejavuje záujem o to, aby sa všetky maloleté deti vrátili domov, ale jej konanie k tomu nesmeruje. Matka je nesamostatná a má svoju predstavu o tom, že sa deti vrátia domov po uplynutí šiestich mesiacov. Otec prejavuje záujem o návrat detí do rodiny verbálne aj svojim konaním. Má našetrované financie u svojho zamestnávateľa, za ktoré si chce kúpiť stavebný materiál na základy nového domu v blízkosti jeho rodičov. Situáciu sa snaží riešiť a zmeniť, no zároveň hovorí o tom, že je to komplikované, nakoľko všetko robí sám, bez pomoci. CDR v závere uvádza, že má za to, že rodičia verbálne prejavujú záujem o návrat detí do rodinného prostredia, avšak ich aktivita nie je postačujúca na to, aby dokázali zabezpečiť vhodné a bezpečné prostredie pre všetky maloleté deti. Zároveň je problém tieto zlepšenia udržať počas dlhšieho obdobia. Podľa subjektu aktuálne nedošlo u rodičov k trvalej pozitívnej zmene v správaní a postojov, aby dokázali zabezpečiť všetky potreby svojich detí. Je potrebné aj naďalej s rodičmi pracovať na rozvoji ich rodičovských zručností a schopností.

Centrum pre deti a rodiny Liptovský Hrádok vo svojej správe zo dňa 04.01.2024 uviedlo, že vzhľadom na predchádzajúce úteky maloletého A. zo zariadenia, bola zintenzívnená spolupráca so psychologičkou CDR. Ako dôvod jeho útekov sa ukazuje túžba po prítomnosti blízkych osôb (matka, otec, dedo). Po uskutočnení stretnutia detí s celou rodinou v prirodzenom prostredí, kedy bola A. potreba naplnená, sa situácia s útekom u maloletého nezopakovala. V CDR sa zapája do všetkých služieb v skupine, pomáha s prácami v kuchyni.

Maloletý C. B. navštevuje v školskom roku 2023/2024 Špeciálnu základnú školu J. Rumana v Liptovskom Mikuláši. Naďalej je vzdelávaný podľa plánu pre variant A. štvrtý ročník, 6-ty rok školskej dochádzky. V škole má naďalej slabší prospech, v triede neobsedí, rád sa bije, je komunikatívny a rád provokuje.

Maloleté dieťa D. B. navštevuje v školskom roku 2023/2024 Špeciálnu základnú školu J. Rumana v Liptovskom Mikuláši. Je vzdelávaný podľa plánu pre variant B, tretí ročník, 5-rok školskej dochádzky. Správanie maloletého je za posledné obdobie stabilné.

Maloleté C. a E. B. navštevujú v školskom roku 2023/2024 Spojenú školu J. Rumana v Liptovskom Mikuláši. Mal. C. je žiačkou 1. ročníka a mal. E. je žiačkou prípravného ročníka. Školské výsledky majú veľmi slabé. Na hodinách sú aktívne, snaživé ale učivo nevládajú. C. má diagnostikovaný ľahší stupeň MR variant A. Mal. E. má diagnostikovaný ťažší stupeň MR variant A. U dvojčiek bolo v mesiaci november triednou učiteľkou nahlásené neprimerané správanie v prostredí školy, konkrétne viaceré krádeže. Dňa 23.11.2023 sa psychologička zúčastnila konzultácií v škole s triednou učiteľkou a vychovávateľkou ŠKD. S dvojičkami bol vykonaný psychologický rozhovor s cieľom nácviku žiaduceho správania a prevencie pred krádežami.

Maloletý D. B. pokračuje v školskom roku 2023/2024 v predškolskej výchove v Špeciálnej materskej škole ul. Čs. brigády v Liptovskom Mikuláši. V kolektíve sa začlenil. U D. je spozorované výrazné zlepšenie vzťahu a aktivity so súrodencami, zlepšenie socializácie v prostredí MŠ aj v rozvoji slovnej zásoby a v komunikácii s vychovávateľmi. Je schopný prejavovať aj negatívne pocity, čo je znakom zdravého rozvoja osobnosti. U maloletého prevažuje introvertnosť. Správanie maloletého voči rodičom sa nezmenilo.

Maloleté deti A., C., D., C., E. a D. sú v zdravotnej starostlivosti pediatrickej ambulancie MUDr. Gabryšovej. Deti sú vedené k samoobslužným a hygienickým návykom, ktoré si postupne osvojujú. Rodičia sa s maloletými deťmi telefonicky kontaktujú niekedy sústavne celý deň. Rodičom je umožnené telefonovať s deťmi každý deň, avšak podávajú deťom zavádzajúce informácie, že idú domov. Rodičia taktiež prejavujú záujem o osobný kontakt v rámci ich finančných možností.

Deti sú naďalej vedené k samoobslužným a hygienickým návykom, ktoré si postupne osvojujú. V závere CDR Liptovský Hrádok uvádza, že výchovné opatrenie nesplnilo svoj účel a v súčasnej dobe nie je možné zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti, náhradnej rodinnej starostlivosti ani profesionálnej náhradnej rodiny.

Na základe vyššie uvedených skutočností tunajší úrad dospel k stanovisku, že aktuálne nie je možný návrat mal. detí do biologickej rodiny.

3. Tunajší súd uznesením č. k. 4P/18/2024-23 zo dňa 04.03.2024 ustanovil mal. deťom kolízneho opatrovníka Obec Kolačkov.

4. Súd lustráciou v súdnom registri zistil, že mal. deti sú na základe neodkladného opatrenia tunajšieho súdu č.k. 4P/40/2023 zo dňa 03.04.2023 v starostlivosti Centra pre deti a rodiny /CDR/ Liptovský Hrádok. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť 31.05.2023, a teda mal. deti sa toho času aktuálne opakovane nachádzajú v uvedenom zariadení na základe ďalšieho neodkladného opatrenia č.k. 4P/10/2024 zo dňa 06.02.2024.

5. Súd poučil účastníkov o ich procesných právach a povinnostiach, vo veci vytyčil pojednávanie, na ktoré sa nedostavil kolízny opatrovník, ktorý mal predvolanie riadne a včas vykázané, svoju neúčast' žiadnym spôsobom neospravedlnili, a preto súd pojednával v jeho neprítomnosti.

6. Na pojednávaní navrhovateľ ÚPSVaR Stará Ľubovňa, trval na podanom návrhu na opakované uloženie výchovného opatrenia. Uviedol, že mal. deti A., C., D., C., E. a D. sú t. č. umiestnené na základe uznesenia Okresného súdu v Starej Ľubovni nariadením neodkladného opatrenia v Centre pre deti a rodiny Liptovský Hrádok. Deti pochádzajú z družského vzťahu F. B. a A. B.. Obaja rodičia žijú v spoločnej domácnosti v Obci Kolačkov v drevenej chatrči spolu so starým otcom mal. detí zo strany matky a jej bratom, ktorý sa vrátil z výkonu trestu odňatia slobody. V domácnosti je zriadená elektrina, vodu si nosia z horského prameňa. Hygiena v domácnosti je toho času na primeranej úrovni. Matka mal. detí je nesamostatná, nevie účelne hospodáriť. Domácnosť je zariadená starším, ale funkčným nábytkom. Matka počas sociálnych šetrení nepreukázala žiadne potraviny a ani hygienické potreby. Otec pracuje toho času v Moldave nad Bodvou v lesoch. U zamestnávateľa si odkladá časť peňazí na to, aby ich mohol použiť na opravu príbytku.

Dňa 3. apríla sa uskutočnilo aj na Obecnom úrade v Kolačkove stretnutie rodinného kruhu, čiže odborná metóda práce, ktoré zorganizovalo Centrum pre deti a rodiny Liptovský Hrádok. Cieľom stretnutia bolo zhodnotenie úloh v pláne sociálnej práce s rodičmi a ďalším cieľom bolo aj to, aby sa prehodnotilo, či deti mohli prísť aspoň na víkendový pobyt. Rodičia však aktuálne nemajú dostatočnú kapacitu na to, aby dokázali nejako zmeniť to prostredie, aby sa deti mohli vrátiť.

Taktiež matka sa preukázala aj tým, že porodila deviate dieťa B., ktorá je toho času na neodkladnom opatrení umiestnená v Centre pre deti a rodiny Spišská Belá. Preto na podanom návrhu aj naďalej trvajú, nakoľko rodičia nemajú ešte vytvorené vhodné podmienky na to, aby sa mohli mal. deti vrátiť do rodinného prostredia.

7. Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľa, oboznámil sa s listinnými dôkazmi doloženými do spisu a zistil, že skutočný stav veci zodpovedá stavu tak, ako je to uvedené v podanom návrhu.

8. Obaja rodičia mal. detí a pojednávaní uviedli, že s podaným návrhom súhlasia.

9. Mal. deti A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. B., nar. XX.XX.XXXX, D. B., nar. XX.XX.XXXX, C. B., nar. XX.XX.XXXX, E. B., nar. XX.XX.XXXX, D. B., nar. XX.XX.XXXX sú deťmi matky F. B. a otca A. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorí žijú v družskom vzťahu.

10. Súd ďalej konštatuje, že z dôvodu zanedbávania starostlivosti zo strany rodičov mal. detí bolo naposledy rozhodnuté tunajším súdom, na základe návrhu podaného ÚPSVaR v Starej Ľubovni, a to neodkladným opatrením č.k. 4P/40/2023 zo dňa 03.04.2023 tak, že bola nariadená povinnosť odovzdať obe mal. deti do starostlivosti zariadenia - CDR Liptovský Hrádok. Od 5.4.2023 sa mal. deti nachádzajú v uvedenom zariadení. Následne bolo rozhodnuté vo veci samej rozsudkom z 10.07.2023 pod č. k. 4P/49/2023.

11. Následne súd na základe ďalšieho návrhu ÚPSVaR rozhodol uznesením č.k. 4P/10/2024 zo dňa 06.02.2024 v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia tak, že nariadil ponechať mal. deti B. v starostlivosti CDR Liptovský Hrádok, najdlhšie na šesť mesiacov od právoplatnosti uznesenia. Zároveň navrhovateľovi uložil povinnosť podať návrh vo veci samej a to o opakované uloženie výchovného opatrenia, v lehote do 32.02.2024. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.03.2024.

12. Taktiež súd konštatuje, že bola doručená správa ÚPSVaR v Starej Ľubovni zo dňa 08.03.2024 vo veci mal. detí, a to o pomeroch na strane rodičov, ako aj mal. detí, /č. I. 39/, z ktorej vyplýva, že naďalej nie je možný návrat mal. detí do rodinného prostredia, nakoľko rodičia nemajú vytvorené vhodné životné podmienky. Naďalej pretrvávajú dôvody, pre ktoré bol predmetný návrh podaný vo veci uloženia opakovaného výchovného opatrenia, nakoľko toto je v záujme mal. detí.

13. Zo správy Obce Kolačkov, /č. I. 41/ vyplýva, že rodičia mal. detí žijú v chatrči u otca pani F. B. spolu s jej bratom G.. Chatrč pozostáva z jednej miestnosti, ktorá je zariadená staršou sedačkou, dvoma váľandami, jednou skrinkou a televíznym prijímačom. V miestnosti je plechová kuchynská pec využívaná na varenia a zároveň aj na vykurovanie. Vchodové dvere sú drevené, netesniace, rovnako ako aj drevené okno. Z času na čas ma rodina k dispozícii aj provízorne drevené schody, ktoré v čase nedostatku paliva rozoberú a použijú ako palivové drevo.

14. CDR Liptovský Hrádok, taktiež doručil súdu správu o priebehu starostlivosti o mal. deti zo dňa 04.01.2024, /č. I. 42/, z ktorej vyplýva, že deti sú vedené k samoobslužným a hygienickým návykom, ktoré si postupne osvojujú. Stále je potrebné deti usmerňovať pri dodržiavaní hygieny, tela a šatstva. Výchovné opatrenie zatiaľ nespĺnilo svoj účel. Toho času teda nie je možné ani zverenie mal. detí do náhradnej osobnej starostlivosti.

Právny stav:

15. Podľa § 28 ods. 1 písm. a) zákona č. 36/2005 Z.z. Zákon o rodine v aktuálnom znení (ďalej len ZoR) súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa.

16. Podľa § 37 ods. 3 ZR, Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

- a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,
- b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,
- c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

17. Podľa § 37 ods. 4 ZR, na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia alebo na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného opatrenia podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3 súd môže rodičom dieťaťa, osobám, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo

§ 48, budúcim osvojiteľom, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľom alebo poručníkovi, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, uložiť

- a) povinnosť spolupracovať so zariadením podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3, s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom,
- b) inú povinnosť.

18. Podľa § 37 ods. 7 ZR, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

19. Podľa § 37 ods. 8 ZR, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia

podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

20. Vzhľadom na výsledky vykonaného dokazovania a citované zákonné ustanovenia súd dospel k záveru, že opakované uloženie výchovného opatrenia podľa návrhu navrhovateľa je v najlepšom záujme mal. detí, preto rozhodol tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto rozsudku.

Na základe šetrenia pomerov na strane rodičov možno konštatovať, že naďalej nie je možný návrat mal. detí do biologickej rodiny. Výchovné opatrenie neplní svoj účel. Rodina naďalej nemá vytvorené vhodné životné podmienky pre návrat maloletých detí do rodinného prostredia, ich domácnosť je zanedbaná, špinavá, nedokáže zabezpečiť základné potraviny a hygienické potreby.

K opakovanému uloženiu tohto výchovného opatrenia súd pristúpil z dôvodu sledovania najlepšieho záujmu mal. detí, ktoré sa opakovane ocitli v situácii, ktorá ohrozuje ich zdravý psychický, fyzický a sociálny vývin, a preto je potrebné poriešiť mal. detí ďalším ponechaním v zariadení, v ktorom sú umiestnené, preto súd opakovane rozhodol o odňatí mal. detí z osobnej starostlivosti ich rodičov a opakovane nariadil mal. deťom pobyt v CDR Liptovský Hrádok, najdlhšie na obdobie 6-tich mesiacov.

21. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ust. § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Stará Ľubovňa.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, uvedenie spisovej značky tohto konania, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, v ktorej bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa, styk s maloletým dieťaťom alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu, oprávnený môže podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. Civilného mimosporového poriadku.

Po vyhlásení rozhodnutia a po poučení o možnosti podať odvolanie, prítomní účastníci konania prehlasujú, že sa vzdávajú práva podania odvolania voči všetkým výrokom tohto rozhodnutia, čo potvrdzujú svojimi podpismi do zápisnice súdu.