

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 26Ek/1123/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121294129
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Húšťová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121294129.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 7434/147, 921 22, Piešťany, IČO: 36 234 176, zast.: Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s. r. o., 1. mája 173/11, 911 01 Trenčín, IČO: 47 234 679, proti povinnému: R. C., XX.XX.XXXX, F.. U. XXXX/XX, XXX XX C., o vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 1099,34 Eura s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Exekučné konanie podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku zastavuje.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným tunajšiemu súdu dňa 09.04.2021 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 1099,34 Eura na základe právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T/80/2015 zo dňa 09.12.2015.

2. Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.

3. Podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku, začatie exekučného konania bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo iné exekučné konanie. Ak sa exekučné konanie už začalo, konanie o neskôr podaných návrhoch na vykonanie exekúcie v tej istej veci súd uznesením zastaví.

4. Procesná teória a súdna prax ako osobitný druh procesných podmienok vymedzujú tzv. negatívne procesné podmienky, ktorých osobitosť spočíva v tom, že aby súd mohol vo veci konať a rozhodnúť, tieto nesmú nastať. K negatívnym procesným podmienkam sa zaraďuje aj prekážka litispendencie, t.j. prekážka skôr začatého konania priamo ustanovená v § 50 ods. 2 Exekučného poriadku. Prekážka litispendencie je v exekučnom konaní daná, ak sa už v tej istej veci začalo exekučné konanie, ktoré má rovnakých účastníkov konania, rovnaký predmet konania a rovnaký exekučný titul. Okamihom začatia exekučného konania, teda dňom doručenia návrhu na vykonanie exekúcie exekučnému súdu, tak vzniká prekážka litispendencie, ktorá bráni, aby v tej istej veci prebiehalo iné exekučné konanie. Procesným následkom existencie prekážky litispendencie potom je, že súd je povinný takéto konanie zastaviť.

5. Súd pri posudzovaní Návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že totožný Návrh na vykonanie exekúcie bol na Okresný súd Banská Bystrica podaný dňa 04.03.2021. Predmetnému Návrhu bola pridelená spisová značka 60Ek/741/2021.

6. Vzhľadom na to, že exekučné konanie o Návrhu na vykonanie exekúcie vedené pod spisovou značkou 60Ek/741/2021 v čase podania Návrhu na vykonanie exekúcie pod spisovou značkou 26Ek/1123/2021, t.j. dňa 09.04.2021 už prebiehalo (bolo začaté) a dodnes nie je právoplatne skončené, pričom v oboch konaniach ide o tú istú vec, súd exekučné konanie vedené pod spisovou značkou 26Ek/1123/2021

v zmysle citovaného ustanovenia § 50 ods. 2 Exekučného poriadku pre prekážku skôr začatého exekučného konania zastavil.

7. Podľa § 35 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený. Po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie sú účastníkmi konania oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekútora, účastníkom konania je aj exekútor.

8. Hoci exekučný súd exekučné konanie zastavil, o náhrade trov exekúcie nerozhodoval vzhľadom na to, že exekučné konanie sa zastavilo pred vydaním poverenia. Povinný a ani exekútor v tomto momente nie sú účastníkmi konania a preto nemožno objektívne pri jednom účastníkovi konania rozhodnúť o náhrade trov, nakoľko tento inštitút si vyžaduje aspoň potenciálne oprávnený subjekt na náhradu trov i jednak subjekt povinný.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.