

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 29PP/124/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121010555
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Evelyn Neglia
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2121010555.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Evelyn Neglia, v trestnej veci odsúdeného L. P., nar. XX.XX.XXXX v L., rod. č. XXXXXX/XXXX, t.č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Trnava prostriedkami diaľkovej komunikácie dňa 04.06.2021 takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. Por. s poukazom na § 66 ods.1, § 66 ods. 2, § 67 ods. 1 Trestného zákona súd návrh odsúdeného L. P., nar. XX.XX.XXXX, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený - rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 27.09.2017, sp.zn. 2TK/2/2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 10.04.2018 sp.zn. 3Tos/33/2018,

zamietá.

odôvodnenie:

Dňa 17.03.2021 bola Okresnému súdu Trnava doručená prostredníctvom ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou žiadosť odsúdeného Miroslava P. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody s odôvodnením, že spĺňa všetky podmienky na podmiennečné prepustenie. Pokiaľ ide o prvú materiálnu podmienku, väčšiu časť trestu vykonával v ústave so stredným stupňom stráženia, kde si vytvoril svojim dlhodobým pozitívnym prístupom k povinnostiam podmienky potrebné k zmene výkonu trestu preradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Svoje povinnosti si plní zodpovedne a jeho správanie je na požadovanej úrovni. K druhej materiálnej podmienke uvádza, že v prípade podmiennečného prepustenia sa bude zdržiavať na adrese trvalého bydliska Hurbanova 20/A, Myjava a bezodkladne sa zamestná v rodinnej firme.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom odsúdeného, s hodnotením ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, so skráteným výpisom klienta, so zárukou otca odsúdeného zo dňa 18.03.2021, so žiadosťou odsúdeného o pridelenie obhajcu zo dňa 16.05.2021, s rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2Tk/2/2017 zo dňa 27.09.2017, právoplatného dňa 11.06.2018, s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 3To/25/2018 zo dňa 11.06.2018, s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 3To/59/2018 zo dňa 01.08.2018 a s aktuálnym odpisom registra trestov odsúdeného.

Zo skráteného výpisu odsúdeného Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou vyplýva, že odsúdený vykonáva úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2Tk/2/2017 zo dňa 27.09.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 3To/25/2018 zo dňa 11.06.2018, právoplatného dňa 11.06.2018, v trvaní 9 (deväť) rokov so zaradením do ústavu pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, dátum nástupu 11.06.2018, predpokladaný koniec trestu je dňa 19.04.2023. Lehota na podmiennečné prepustenie bola splnená dňa 19.01.2021. Uznesením Okresného súdu Trnava sp.

zn. 15Nt/49/2020 zo dňa 05.10.2020 bol odsúdený preradený do ústavu pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Z hodnotenia ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 10.03.2021 vyplýva, že odsúdený bol zadržaný dňa 10.05.2017 príslušníkmi policajného zboru a dodaný na výkon väzby dňa 12.05.2017 do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Ilava (ďalej len „ústav Ilava“), kde bol umiestnený na výkon väzby so štandardným režimom. Z pedagogickej dokumentácie je zrejmé, že správanie a vystupovanie odsúdeného v ústave Ilava bolo na požadovanej úrovni. K nadriadeným sa správal slušne, v kolektíve bol bezproblémový, bez konfliktných prejavov. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny dodržiaval. Počas výkonu väzby disciplinárne odmenený, ani disciplinárne potrestaný nebol. Odsúdený trávil svoj voľný čas sledovaním televízneho vysielania, čítaním dennej tlače, zúčastňoval sa vychádzok a hrával spoločenské hry. Svoj voľný čas sa snažil tráviť zmysluplne. Vo vyššie uvedenom ústave pracovne zaradený nebol. Dňa 17.07.2018 bol premiestnený do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov (ďalej len „ústav Leopoldov“) za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol umiestnený na výkon trestu do diferenciacnej skupiny „B“. Počas pobytu v ústave Leopoldov bolo správanie a vystupovanie menovaného na dobrej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plnil. V kolektíve spoluodsúdených bol znášavlivý, konflikty nevyvolával. Vo svojich osobných veciach udržiaval poriadok na požadovanej úrovni. Vyskytli sa u neho dva nedostatky v dodržiavaní ústavného poriadku. Po intervencii zo strany personálu ústavu došlo k náprave a ďalšie nedostatky v plnení povinností neboli zaznamenané. Aj tu trávil menovaný svoj voľný čas zmysluplne - sledovanie televízneho vysielania, čítanie dostupnej tlače a kníh, spoločenské hry. Zapájal sa do športových aktivít zameraných na stolný tenis, futbal, posilňovanie. Bol členom stolnotenisového krúžku. Od 23.07.2018 do 01.08.2018 bol zaradený na pracovisko v ústave s dohľadom Torson, odkiaľ bol vyradený zo zdravotných dôvodov. Od 03.09.2018 bol zaradený na pracovisko v ústave s dohľadom Palety. Pridelenú prácu vykonával zodpovedne a svedomito. Na pracovisku bol snaživý a často plnil úlohy nad rámec svojich pracovných povinností. Zásady bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci dodržiaval. Aktívne sa zapájal do prác na zlepšenie prostredia ústavu, staral sa o čistotu a poriadok na oddiele, ako aj pracoviska. Danú činnosť vykonával dobrovoľne bez nároku na finančné ohodnotenie. Počas pobytu v ústave Leopoldov udržiaval intenzívny kontakt s rodičmi formou korešpondencie, telefonovania a pravidelných návštev. Počas pobytu v ústave Leopoldov bol dvakrát disciplinárne odmenený. Disciplinárne tresty vykázané nemá. Uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 05.10.2020 pod č. 15Nt /49/2020 bol odsúdený preradený na ďalší výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia a následne bol dňa 20.10.2020 premiestnený do tunajšieho ústavu. Jeho správanie a vystupovanie v ústave sa nezmenilo, je na veľmi dobrej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. Príkazy a nariadenia príslušníkov ústavu v plnej miere rešpektuje. Osobnú ako aj kolektívnu hygienu dodržiava, chodí riadne ustrojený. V osobných veciach si udržiava primeraný poriadok. V kolektíve spoluodsúdených sa konfliktným situáciám vyhýba. Zastáva funkciu služby na oddiele. Svoje povinnosti vyplývajúce z tejto funkcie plní k spokojnosti nadriadených. Pri plnení úloh je samostatný, u odsúdených má prirodzenú autoritu. Je nápomocný pedagógom a referentom režimu pri organizovaní činnosti odsúdených na oddiele. Počas pobytu v ústave Hrnčiarovce nad Parnou nebol disciplinárne odmenený, ani potrestaný. Odsúdený bol celkovo dvakrát disciplinárne odmenený, disciplinárne tresty vykázané nemá. Počas výkonu trestu odňatia slobody neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Menovaný prejavil aj v tamjšom ústave záujem pracovať. Od 27.10.2020 bol zaradený na pracovisko v ústave s dohľadom - Euroobuv, odkiaľ bol 14.01.2021 vyradený z dôvodu pozastavenia pracoviska. Jeho pracovná morálka je na veľmi dobrej úrovni, pracovné návyky a zručnosti má osvojené, k plneniu pracovných povinností pristupuje zodpovedne. Taktiež sa zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov oddielu. K plneniu pridelených úloh pristupuje zodpovedne. Intenzívny kontakt udržiava s rodičmi formou korešpondencie a telefonovania. Vzťahy v rodine sa javia ako dobré, rodičia ho podporujú po psychickej i finančnej stránke. Odsúdený nebol zaradený do skupinových foriem práce, bol mu venovaný individuálny prístup. V zaobchádzaní bol preferovaný nedirektívny prístup s následnou bežnou kontrolou plnenia povinností. Odsúdený bol vedený k zodpovednosti za svoje správanie, k hlbšej sebareflexii, k uvedomovaniu si následkov svojho nevhodného počínania a ku kritickému postoju k spáchanému trestnému činu. V zmysle vyššie uvedeného možno konštatovať, že odsúdený plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Trestná minulosť odsúdeného, viď odpis registra trestov. V súčasnosti sú voči odsúdenému vedené trestné stíhania. Odsúdený dňa 02.03.2021 odposlal na Okresný súd Trnava

späť vzatie svojej žiadosti vo veci podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody. Na základe uvedených skutočností možno konštatovať, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporúča ho podmienenčne prepustiť.

Zo záruky otca odsúdeného zo dňa 18.03.2021 vyplýva, že rodičia odsúdeného F. P. a G. P. poskytnú svojmu synovi L. P. ubytovanie a prácu v rodinnej firme.

Zo žiadosti odsúdeného o pridelenie obhajcu zo dňa 16.05.2021 vyplýva, že odsúdený požiadal o pridelenie obhajcu ex offa, nakoľko sa nachádza vo finančnej tiesni a nie je poberateľom žiadnej finančnej odmeny.

Z rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2Tk/2/2017 zo dňa 27.09.2017, právoplatným dňa 11.06.2018 vyplýva, že odsúdený v období od začiatku roka 2014 do 10.09.2016 sa dopustil obzvlášť závažného zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d), ods. 2 písm. a), c) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. s poukazom na § 138 písm. i), § 138 písm. j) Trestného zákona, za čo mu súd uložil úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 9 (deväť) rokov nepodmienečne v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Zároveň súd uložil odsúdenému ochranný dohľad v trvaní 1 (jeden) rok.

Z rozsudku Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 3To/25/2018 zo dňa 11.06.2018, právoplatným dňa 11.06.2018 vyplýva, že sa odvolanie prokurátora proti výrokom o trestoch uložených rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2Tk/2/2017 zo dňa 27.09.2017 obžalovaným A. N., Bc. R. S., D. T., U. S., L. N., L. P., C. S. a odvolanie obžalovaných C. S. a L. P. proti uvedenému rozsudku sa zamietajú, pretože nie sú dôvodné.

Z uznesenia Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 3To/59/2018 zo dňa 01.08.2018, právoplatným dňa 01.08.2018 vyplýva, že sa odvolania prokurátora a obžalovaného R. S. zamietajú, pretože nie sú dôvodné.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený má 8 (osem) záznamov, prevažne za majetkovú trestnú činnosť a za trestné činy ohrozujúce život alebo zdravie.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám. Záver hodnotenia zostáva nezmenený. Dňa 16.03.2021 mu bola udelená disciplinárna odmena za dlhodobé výsledky rozvoja osobnosti.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedol, že s poukazom na odpis registra trestov odsúdeného má za to, že nie je splnená druhá materiálna podmienka a preto navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Obhajca odsúdeného na verejnom zasadnutí uviedol, že odsúdený si podal žiadosť v zákonnej lehote takže je splnená formálna podmienka. V spise sa nachádza kladné hodnotenie ústavu a následné doporučené na podmienené prepustenie, zároveň je tam dôkaz, že v prípade podmieneného prepustenia má zabezpečenú prácu a bývanie. Vyslovil sľub, že v prípade podmieneného prepustenia povedie riadny život. K tvrdeniu Okresnej prokuratúry, že nespĺňa materiálnu podmienku, uvádza, že uložené tresty si viac-menej odpykal. Odsúdený bol podmienenčne prepustený a v podmienke podmieneného prepustenia sa osvedčil čiže obhajoba má za to, že spĺňa podmienky na podmienené prepustenie a preto navrhuje žiadosti vyhovieť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že pridrižiava sa prednesu obhajcu.

Podľa § 66 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona, osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmiennečne prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že odsúdený spĺňa formálnu podmienku na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody ako aj prvú materiálnu podmienku, avšak nespĺňa druhú materiálnu podmienku.

Odsúdený nespĺnil druhú z materiálnych podmienok - prognózu, že bude viesť riadny život. Súd pritom poukazuje na odpis registra trestov odsúdeného, z ktorého vyplýva, že odsúdený sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti. Má 8 (osem) záznamov, a z toho bol 2 (dva) krát odsúdený na podmiennečný výkon trestu odňatia slobody s určením primeranej skúšobnej doby a z ktorých sa osvedčil v skúšobnej dobe a 4 (štyri) krát na nepodmienečný trest odňatia slobody, z ktorých dve rozhodnutia boli zrušené v rámci uloženia súhrnného trestu odňatia slobody. Páchanie trestnej činnosti nie je u odsúdeného len jednorázovým vybočením zo spôsobu jeho života, ale ide o osobu, ktorá opakovane pácha závažnú trestnú činnosť. Z týchto skutočností vyplývajú vážne a dôvodné pochybnosti o tom, či možno od odsúdeného očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. V jeho prípade teda prevažuje legitímna potreba ochrany spoločnosti pred ním ako páchatelom trestnej činnosti.

Súd pri rozhodovaní prihliadal aj na hodnotenie riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, avšak dosiahnutý stupeň nápravy nemôže súd posudzovať len podľa správania sa odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody, ale súd musel zohľadniť aj skutočnosť, či sa odsúdený zbavil všetkých záporných vlastností a sklonov, ktoré viedli k trestným činom, pre ktoré bol odsúdený, a či sa podmienkam výkonu trestu neprispôbil len formálne, pričom súd prihliadal na skutočnosť, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody v ústave s minimálnym stupňom stráženia ako aj na charakter a závažnosť spáchaných trestných činov. Aj napriek tomu, že odsúdený je prvý krát vo výkone trestu odňatia slobody, nemožno v čase rozhodovania súdu predpokladať, že bude v prípade podmiennečného prepustenia viesť riadny život vzhľadom na vyššie uvedené. Preto správanie odsúdeného vo výkone trestu a plnenie povinností sú síce neopomuteľnými, ale nie však jedinými hľadiskami, z ktorých možno usudzovať jeho polepšenie, čo vyplýva aj z hodnotenia riaditeľa ústavu, v zmysle ktorého resocializačná prognóza u odsúdeného je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Súd taktiež poukazuje na skutočnosť, že odsúdený v období od začiatku roku 2014 do 10.09.2016 sa dopustil trestnej činnosti

počas skúšobnej doby podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, z ktorého bol prepustený uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4PP/129/2015 zo dňa 11.11.2015 s určením skúšobnej doby od 11.11.2015 do 11.11.2018 a teda je zrejmé, že odsúdený zo strany spoločnosti resp. súdu už dostal reálnu možnosť preukázať polepšenie a nápravu, no túto možnosť nielenže nevyužil, ale práve naopak, preukázal to, že toto poskytnutie dôvery nemalo na neho žiadny prevýchovný účinok, nakoľko následne na to spáchal obzvlášť závažný zločin. V súčasnosti sú voči odsúdenému vedené trestné stíhania.

Pokiaľ teda predchádzajúce odsúdenie ako aj výkon podmiennečného trestu odňatia slobody na osobu odsúdeného nemali očakávaný účinok, potom jeho náprava môže byť zaručená len úplným výkonom trestu odňatia slobody, ktorý odsúdený aktuálne vykonáva. Vzhľadom na uvedené súd žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo doručenie rovnopisu uznesenia.