

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 8P/25/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621202181
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Balážová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6621202181.3

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: P. I., narodená XX.XX.XXXX, v súčasnosti umiestnené G. S., XXX XX O. XXX, dieťa rodičov: H. C., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom G. W.C. XXXX/X, XXX XX I. a Y. I., narodený XX.XX.XXXX, evidovaný pobyt mesto I., v súčasnosti bytom G. W. XXXX/X, XXX XX I. o zrušenie opakovaného výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd **zrušuje** opakované výchovné opatrenie maloletej P. I., B. XX.XX.XXXX uložené uznesením Okresného súdu Lučenec sp.zn. 11P/31/2020 zo dňa 22.06.2020.

II. Žiaden z účastníkov **nemá** nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Uznesením Okresného súdu Lučenec (ďalej „súd prvej inštancie“ alebo len „súd“) č.k. 8P/25/2021-18 dňa 11.05.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 14.05.2021 súd začal konanie vo veci.

2. Pojednávania dňa 07.06.2021 sa rodičia maloletého dieťaťa nezúčastnili. Predvolanie prevzali obaja dňa 14.05.2021. Svoju neúčast' neospravedlnili. Súd pojednával v neprítomnosti matky, otca, vykonal dokazovanie a zistil nasledovný skutočný stav:

3. Ostatným rozhodnutím súdu prvej inštancie, ktorým je uznesenie č.k. 11P/31/2020- 67 zo dňa 07.10.2020 bolo nariadené opakované výchovné opatrenie, ktorým súd dočasne odňal maloletú P. I., narodenú XX.XX.XXXX z osobnej starostlivosti rodičov H. C., narodenej XX.XX.XXXX a Y. I., narodeného XX.XX.XXXX a maloletej P. I. nariadil pobyt v RQ. S. O. XXX, XXX XX O. najdlhšie na 6 mesiacov. Zo správy G. S. O. (ďalej len „centrum“) zo dňa 14.04.2021 mal súd preukázané, že maloletá bola v roku 2019/2020 žiačkou 9. ročníka špeciálnej základnej školy zriadenej pri centre. V prostrední zariadenia sa adaptovala dobre a pomerne rýchlo. Triednym kolektívom bola prijatá, obľúbená a v škole mala kamarátky. K vyučujúcim sa správala milo, zdvorilo a slušne. Na vyučovanie sa veľmi nepripravovala. Dosiahnuté vyučovacie výsledky boli v rozmedzí výborný - dobrý. Do vyučovacieho procesu sa zapájala často až po upozornení vyučujúcim. Jej správanie bolo výrazne ovplyvnené okolím a vzťahmi medzi ostatnými dievčatami. Manuálne bola zručná, pomáhala v kuchyni a pri rôznych prácach v škole a záhrade. V školskom roku 2020/2021 je žiačkou I. ročníka Odborného učilišťa zriadeného pri centre, v učebnom odbore: Opatrovateľská starostlivosť v zariadeniach sociálnej starostlivosti. Jej reedukačný pobyt bol prerušený neprítomnosťou v zariadení. Po návrate sa pomerne rýchlo a dobre zadaptovala. Dosahuje pomerne dobré vyučovacie výsledky v prvom polroku s priemerom 1,91. Zo správania mala zníženú známku za nevhodné správanie na praktickej príprave. Na teoretickom vyučovaní je jej správanie podstatne lepšie. V správaní ako aj vo vyučovacích výsledkoch v porovnaní s predchádzajúcim obdobím nastalo zlepšenie.

Podľa skupinového vychovávateľa sa maloletá včlenila do kolektívu. Ostatnými dievčatami je akceptovaná, rešpektovaná, nie je dominantná, ale vie si obhájiť svoj záujem. Ak nie sú naplnené jej potreby, dostáva sa do konfliktov, kričí, je drzá a vulgárna. Je závislá na sociálnom kontakte.

Ťažšie rozoznáva, čo je dobré a čo zlé. Objavilo sa u nej opakované porušenie vnútorného poriadku zariadenia, vyhľadáva nesprávne kamarátstva, často klame. Na štúdiu a prípravu na vyučovanie prejavuje priemerný záujem, treba ju kontrolovať. Elementárne znalosti sú na dobrej úrovni. Navštevuje Kreatívny a Prírodovedný krúžok. Je športovo nadaná, má talent na loptové hry, ale ak sa jej nedarí, nadáva. Nevie prehrávať. Pracovné zručnosti má osvojené a veľmi dobre úrovni. Má schopnosť pracovať samostatne a schopnosť preberať zodpovednosť za vykonanú prácu. Hygienické návyky má vybudované na veľmi dobre úrovni, dbá o svoj zovňajšok, chodí upravená. Kontakt s rodinou je pravidelný, pravidelne telefonuje s matkou.

Psychologička k maloletej uviedla, že ide o disharmonicky sa vyvíjajúcu osobnosť, vo vývine, nezrelú, myslenie koherentné, obsahovo simplexnejšie, ľahko zneužiteľnú so zníženou rozoznávacou schopnosťou. Väčšinu času má dobrú náladu. Javí sa ako extrovertne ladená. Je emocionálne nezrelá. Frustračnú a konfliktovú toleranciu má labilnejšiu. Afektivita je znížená v záťažových a konfliktových situáciách. Prejavuje sa tenzne, arogantne až vulgárne. Po napomenutí sa stiahne, svoje správanie si uvedomuje. Snaží sa pracovať na vedomej kontrole svojho správania. V sociálnej interakcii je spontánna, komunikatívna, euforicky ladená.

Maloletá je s rodičmi v pravidelnom telefonickom kontakte. Rodičia boli v centre aj na osobnej návšteve spolu so starým otcom. Odo dňa 18.12.2019 do 07.01.2020 bola maloleté uvoľnená na vianočné prázdniny do domácnosti rodičov. Taktiež odo dňa 26.06.2020 do 31.08.2020 bola uvoľnená na prázdninový pobyt, z ktorého sa vrátila späť až dňa 05.10.2020, nakoľko bola pozitívne testovaná na COVID-19. Nakoľko sa z letných prázdnin nevrátila včas, vianočné prázdniny trávila v centre.

Reedukačný proces sa uberal pozitívnym smerom a splnil svoj účel. Pobyt v reedukačnom zariadení jej napomohol k správne mu rozvoju osobnosti, pôsobil priaznivo na jej psychický, fyzický a sociálny vývoj. Vzhľadom na to, že nariadené opakované výchovné opatrenie má skončiť dňa 05.05.2021, maloletá bude v tento deň z centra prepustená.

4. Z oznámenia centra o prepustení a vyradení z evidencie zo dňa 06.05.2021 mal súd preukázané, že maloletá bola dňa 05.05.2021 z centra prepustená a z evidencie centra po ukončení výchovného opatrenia vyradená.

5. Podľa § 37 ods. 8 zák. č. 36/2005 Z.z. (ďalej len „Zákon o rodine“) súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. V súlade s citovaným zákonným ustanovením súd rozhodol o zrušení opakovaného výchovného opatrenia uloženého uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 11P/31/2020-45 zo dňa 22.06.2020, lebo dokazovaním mal preukázané, že uložené opakované výchovné opatrenie - pobyt v G. S. O. splnilo svoj účel a záujem maloletého dieťaťa si už nevyžaduje jeho trvanie, prípadne uloženie opakovaného výchovného opatrenia.

6. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 zák. č. 161/2015 Z.z. (Civilný mimosporový poriadok, ďalej len „C.m.p.“) podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku na Okresný súd Lučenec, Fiľakovská cesta 287, 984 01 Lučenec.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každá strana sporu dostala jeden rovnopis odvolania. Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jej trovy.

Podľa § 62 ods. 1, 2 C.m.p. je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 C.m.p., v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 C.m.p., zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 C.m.p., odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 C.m.p., odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 C.m.p., na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.