

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 9P/78/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5724201144
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Janotová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5724201144.3

Uznesenie

Okresný súd Martin vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., predtým C., nar. XX.X.XXXX, bytom ako rodičia, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, Novomeského 4, 036 01 Martin, dieťa rodičov: matka D. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom E. F., t. č. bytom E. XX, XXX XX E. - G. a otec G. B., nar. X.X.XXXX, trvale bytom H. XXXX/X, XXX XX E., t. č. bytom E. XX, XXX XX E. - G. v konaní o podnete Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, Novomeského 4, 036 01 Martin, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e rodičom, matke D. B., nar. XX.X.XXXX a otcovi G. B., nar. X.X.XXXX, aby maloleté dieťa A. B., nar. XX.X.XXXX dočasne odovzdali do starostlivosti Diagnostického centra I. XX, XXX XX C. C., a to najdlhšie na 3 mesiace.

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania o nariadení neodkladného opatrenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Martin dňa 19.4.2024 podal podnet, na základe ktorého žiadal uložiť rodičom maloletej povinnosť odovzdať maloletú do Diagnostického centra I. XX, XXX XX C. C.. Na základe podnetu súd Uznesením č. k. 9P/78/2024-13 zo dňa 22.4.2024 začal konanie o nariadenie neodkladného opatrenia.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Martin podnet odôvodnil tým, že maloletá je v evidencii sociálneho kurátora od 21.6.2023, kedy ich prvýkrát matka maloletej informovala o výchovných problémoch s maloletou, kde im uviedla, že dcéra ju nerešpektuje ako autoritu, zanedbáva povinnú školskú dochádzku, za čo mala v minulosti zníženú známku zo správania na 3. stupeň. Matka poukazovala aj na jej neustále neskoré príchody domov. Rodičia zistili, že maloletá požíva tabakové výrobky. Maloletá navštevuje Súkromnú spojenú školu Martin, Bagarova 30, Martin, kde je v školskom roku 2023/2024 žiačkou 7. ročníka a má ku dňu 11.4.2024 v súhrne 119 neospravedlnených vyučovacích hodín. Maloletá úmyselne a masívne zanedbáva povinnú školskú dochádzku, na čo opakovane poukazuje aj škola so žiadosťou o riešenie situácie. Škola sa snažila opakovane situáciu riešiť oboznamovaním zákonného zástupcu o problémoch, taktiež komunikovala s Centrom pre deti a rodiny Martin, boli zorganizované spoločné stretnutia. Zo strany školy boli vykonané osobné návštevy v domácnosti maloletej, nakoľko sa nenachádzala na školskom vyučovaní. Žiadne z uvedených opatrení nevedlo k pozitívnej zmene v správaní maloletej, nakoľko naďalej zanedbáva povinnú školskú dochádzku a preberá negatívne vzorce správania a ľahostajný prístup k povinnostiam, ktoré vidí u svojho staršieho brata. Rodičov nerešpektuje ako autority a nedodržiava stanovené pravidlá, robí si čo chce a svojmu správaniu neprikladá žiadnu váhu. Neuvedomuje si závažnosť situácie a dôsledky svojho konania. Od Obvodného oddelenia Policajného zboru Martin-východ im bolo doručené dňa 22.11.2023 oznámenie o spáchaní priestupku proti majetku (krádež), ktoré sa maloletá dopustila. Dňa 11.4.2024 im bolo doručené od Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Martine, Sklabinská ul., upovedomenie vo veci podozrenia zo zločinu vydierania v spolupáchateľstve, kde bola maloletá vypočúvaná ako svedok.

Na základe uvedených skutočností bola rodina v mesiaci január 2024 odporúčaná na spoluprácu s Centrom pre deti a rodiny Martin, ktorí vykonávajú v rodine opatrenia SPODaSK ambulantnou a terénnou formou, ktorej cieľom je odborným pôsobením zmierniť zanedbávanie povinnej školskej dochádzky u maloletej a v domácom prostredí eliminovať výchovné problémy a predchádzať protispoločenskej činnosti. Spolupráca aktuálne stále prebieha, ale neplní svoj účel a nie je možné naplniť cieľ odporúčania, z dôvodu nespôlupráce maloletej a jej odmietavého postoja. Maloletá odmieta spolupracovať aj so sociálnym kurátorom. Zamestnanci Centra pre deti a rodiny Martin poukazujú na odbornú diagnostiku v zariadení pobytovou formou. Z ich strany boli vykonávané opakované pohovory s rodinou za účelom riešenia aktuálnej situácie v rodine, ale k žiadnej pozitívnej zmene v rodine neprišlo. Maloletá je vychovávaná v úplnej rodine, kde starostlivosť zabezpečujú obaja rodičia. Rodičia sú spolu takmer 24 rokov, ale manželstvo uzavreli po dlhšom odlúčení len 7.10.2023. Preto má mal. A. zmenené priezvisko z C. na B.. Maloletá má plnoletého brata J. B., nar. X.X.XXXX a ďalšieho brata E. B., nar. XX.X.XXXX. Matka pracuje v Elastik M-práčovňa v Martine a otec je zamestnaný vo firme VOLZ Filters, s.r.o. v Martine na pozícii operátor výroby.

Vzhľadom k tomu, že maloletá A. nie je schopná v domácom prostredí zmeniť svoje správanie, je nevyhnutne potrebné a v najlepšom záujme maloletej, aby bola čo najskôr umiestnená do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, nakoľko výchovné problémy sa u nej stupňujú a rodičia nie sú schopní jej výchovu zvládnuť. Na základe uvedeného majú za to, že je potrebné zabezpečiť umiestnenie maloletého do diagnostického centra za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky najdlhšie po dobu troch mesiacov od prijatia maloletého do zariadenia.

2. Z úradného záznamu napísanom na ÚPSVaR Martin dňa 21.6.2023 vyplýva, že matka D. C. (teraz B.) kontaktovala úrad práce vo veci výchovných problémov s mal. A. C. (teraz B.). Dňa 26.6.2023 na úrade práce matka uviedla, že si s dcérou nevie dať rady, nechodí do školy polovicu školského roka, bude mať 3 zo správania za neospravedlnené hodiny, vysvedčenie samá 4, nerešpektuje matku.

3. Z oznámenia OR PZ v Martine o spáchaní priestupku maloletou osobou vyplýva, že mal. A. dňa 20.9.2023 spáchala priestupok proti majetku, ktorého sa dopustila tým, že odcudzila v predajni I. v OC Campo di Martin z predajnej plochy rifle v hodnote 9,99 €, ktoré vložila do ruksaku. Pri odchode bola kontrolovaná predavačkou a po príchode hliadky PZ bol tovar bez poškodenia vrátený na predajnú plochu. Z upovedomenia OR PZ v Martine zo dňa 8.4.2024 je preukázané, že maloletá bude vypočutá dňa 16.4.2024 ako svedok vo veci zločinu vydierania v spolupáchateľstve.

4. Z mailovej korešpondencie vyplýva, že Diagnostické centrum Záhorská Bystrica oznámilo Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, že maloletého E. môžu prijať na pobyt na dobu maximálne troch mesiacov za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky.

5. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

6. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

7. Vzhľadom na vyššie citované skutkové zistenia a citované zákonné ustanovenia súd zhodnotil všetky skutočnosti uvádzané v podnete Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Martin v spojení s predloženými listinnými dôkazmi a nemal pochybnosti o potrebe dočasnej úpravy, a mal osvedčené skutočnosti na nariadenie neodkladného opatrenia. Pri svojom rozhodovaní mal na zreteli ako prvoradé hľadisko záujem maloletého dieťaťa. Maloletá A. žije v súčasnej dobe spolu s rodičmi a súrodencami. Maloletá je žiačkou Súkromnej spojenej školy, kde má veľké množstvo neospravedlnených vyučovacích hodín, nakoľko úmyselne a masívne zanedbáva povinnú školskú dochádzku. Rodičov nerešpektuje a nedodržiava stanovené pravidlá, robí si čo chce a svojmu správnu neprikladá žiadnu váhu. Súd má za to, že je potrebné maloletej poskytnúť odbornú pomoc a preto je v záujme maloletej A., aby bola dočasne umiestnená v Diagnostickom centre I. C. C. z dôvodu odbornej pomoci maloletej.

8. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že účastníkom nepriznal nárok na náhradu trov konania, nakoľko nezistil žiadne okolnosti, ktoré by odôvodňovali priznanie náhrady trov konania niektorému z účastníkov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať písomne odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného Okresného súdu Martin na Krajský súd v Žiline, štvormo (§ 362 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP - ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - (§ 363 CSP).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMSP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 370 a nasl. CMP).

Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené