

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 1T/51/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7621010311
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Klimek PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2021:7621010311.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudcom JUDr. Richardom Klimekom PhD., podľa § 353 ods. 1
Trestného poriadku dňa 7. júna 2021 takto

r o z h o d o l :

obvinení:

X/ Š. Y. - M.. XX.X.XXXX F. Y., A. Q. Y. Č.. XXX/XX, M., G.
Y. J.

X/ J. W. - M.. XX.X.XXXX F. Y., A. Q. Y. Č.. XXX/XX, M., G.
Y., J. M. R. U.: Y. Č.. XXX/XX, M.

s ú v i n n í:

obvinený Š. Y.

- z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) a písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona v spolupáchateľstve
podľa § 20 Trestného zákona a

obvinený J. W.

- z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20
Trestného zákona,

p r e t o ž e

dňa 26. októbra 2020 v presne nezistenom čase od 11:00 hod. do 15:15 hod., po predchádzajúcej
vzájomnej dohode v katastrálnom území obce Nálepko, v lesnom poraste č. 160, na parcele C KN
8220, vedenej ako lesný pozemok, obvinený Š.A. Y. svojou sekerou s dĺžkou poriska 47 cm a železnou
násadou s dĺžkou ostria 9 cm a obvinený J. W. svojou sekerou s dĺžkou poriska 52 cm a železnou
násadou s dĺžkou ostria 10 cm, bez povolenia zrúbali a odcudzili 1 ks strom Smrek obyčajný, pričom ho
prerúbali na dve časti o rozmeroch 8,3 m dĺžky, priemere 0,25 m a 15,5 m dĺžky, priemere 0,10 m a o
celkovom objeme 0,46 m³, čím pre obec Nálepko, spôsobili škodu vo výške 34,78 eur
pričom obvinený Š. Y. sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že dňa 7.12.2019 bol v blokovom
konaní OO PZ v Nálepkove č. bloku 18118186 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1
zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za ktorý mu bola uložená pokuta vo výške 30 eur
a obvinený Š. Y. sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že dňa 15.5.2020 bol trestným rozkazom
Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T 48/2020, právoplatným dňa 7.7.2020 uznaný za vinného
z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia
slobody v trvaní 2 mesiacov so skúšobnou dobou do 7.7.2021,

t e d a

obvinený Š. Y.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacov odsúdený a

obvinený J. W.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

obvinený Š. Y.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona za použitia, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 38 ods. 2, 3Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona ukladá aj trest prepadnutia veci, a to 1 ks sekery s dĺžkou dreveného poriska 47 cm a železnou násadou s dĺžkou ostria 9 cm.

obvinený J. W.

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona za použitia, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 38 ods. 2, 3Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu podmienečne odkladá.

Podľa § 50 ods.1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona ukladá aj trest prepadnutia veci, a to 1 ks sekery s dĺžkou dreveného poriska 52 cm a železnou násadou s dĺžkou ostria 10,5 cm.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor do 8 (ôsmich) dní od jeho doručenia na Okresný súd v Spišskej Novej Vsi. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze. Trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.

Obvinený a osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.