

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 1Csp/12/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8621200284
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Liška
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2021:8621200284.1

Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci žalobcu Protourion Slovakia, s.r.o., so sídlom Kutlíková 17, 852 50 Bratislava - Petržalka, IČO: 36 752 681, zastúpený Nosko & Partners, s.r.o., so sídlom Podjavorinskej 2, 811 03 Bratislava, IČO: 36 860 107, proti žalovanej S. M., nar. XX.XX.XXXX, S.. G. XXX/X, XXX XX D., o zaplatenie 353,40 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Konanie zastavuje.
- II. Žalovanej náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobca dňa 15.02.2021 podal na tunajšom súde proti žalovanej žalobu o zaplatenie 353,40 eura s príslušenstvom.
2. Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), súdne poplatky (ďalej len „poplatky“) sa vyberajú za jednotlivé úkony alebo konanie súdov, ak sa vykonávajú na návrh a za úkony orgánov štátnej správy súdov a prokuratúry (ďalej len „poplatkový úkon“) uvedené v sadzobníku súdnych poplatkov a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „sadzobník“), ktorý tvorí prílohu tohto zákona.
3. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona o súdnych poplatkoch, poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť. V zmysle § 2 odsek 1 písm. a) už citovaného zákona bol poplatníkom žalobca.
4. Podľa § 8 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, je poplatok za podanie návrhu alebo žiadosti, poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti v konkurznom konaní alebo reštrukturalizačnom konaní podľa osobitného predpisu a poplatok za konanie o dedičstve splatný vznikom poplatkovej povinnosti.
5. Podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd

1Csp/12/2021

- 2 -

podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

6. Na základe uvedeného bol žalobca súčasne s podaním žaloby povinný vzhľadom na predmet konania zaplatiť súdny poplatok vo výške 16,50 eura (položka č. I/1 písm. a/ Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona o súdnych poplatkoch). Keďže táto povinnosť nebola žalobcom splnená, bol súdom dňa 06.04.2021 písomne vyzvaný splniť túto svoju povinnosť dodatočne v 10-dňovej lehote od doručenia výzvy. Zároveň bol žalobca poučený o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku v určenej lehote a v plnej výške.

7. Podľa § 29 ods. 1 zák. č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o e-Governmente“), elektronické podanie a elektronický úradný dokument sa doručuje elektronicke, pričom miestom na elektronické doručovanie je elektronická schránka, ktorá je aktivovaná. Elektronické doručovanie elektronického podania a elektronického úradného dokumentu sa vykoná spôsobom podľa tohto zákona, ak osobitné predpisy pri spôsobe doručovania elektronickeými prostriedkami neustanovujú inak; ustanovenie prvej vety tým nie je dotknuté.

8. Podľa § 29 ods. 3 zák. zákona o e-Governmente, doručením do vlastných rúk sa na účely elektronického doručovania rozumie doručenie, pri ktorom sa vyžaduje potvrdenie doručenia zo strany adresáta alebo osoby, ktorej je podľa osobitných predpisov možné doručovať namiesto adresáta (ďalej len „prijímateľ“), formou elektronickej doručenky odoslanej odosielateľovi.

9. Podľa § 30 ods. 1 zák. zákona o e-Governmente, elektronickeou doručenkou sa rozumie elektronickeý dokument obsahujúci údaj o dni, hodine, minúte a sekunde elektronickeého doručenia, identifikátor osoby prijímateľa, identifikátor osoby odosielateľa a identifikáciu elektronickej úradnej správy a elektronickeých dokumentov, ktoré sa elektronicke doručujú; identifikácia elektronickej úradnej správy a elektronickeých dokumentov musí zabezpečiť vytvorenie logickej väzby na túto správu a dokumenty, ktoré obsahuje.

10. Podľa § 30 ods. 5 zák. zákona o e-Governmente, údaje uvedené v elektronickej doručenke, ktorá bola potvrdená podľa odseku 3, sa považujú za pravdivé, kým nie je preukázaný opak.

11. Podľa § 32 ods. 4 zák. zákona o e-Governmente, ak sa elektronicke doručuje do vlastných rúk, prijímateľ je povinný potvrdiť doručenie elektronickej úradnej správy formou elektronickej doručenky; potvrdenie doručenia je podmienkou sprístupnenia obsahu elektronickej úradnej správy prijímateľovi v jeho elektronickej schránke. Elektronickeá úradná správa sa sprístupní v momente potvrdenia doručenia.

12. Podľa § 32 ods. 5, písm. b) zák. zákona o e-Governmente, elektronickeá úradná správa, vrátane všetkých elektronickeých dokumentov, sa považuje za doručenu, ak nie je adresátom orgán verejnej moci a doručuje sa do vlastných rúk, dňom, hodinou, minútou a sekundou uvedenými na elektronickej doručenke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel.

1Csp/12/2021

- 3 -

13. V danom prípade má súd z elektronickej doručenky, ktorá je súčasťou spisu sp. zn. 1Csp/12/2021 za preukázané, že právnenmu zástupcovi žalobcu bola výzva na zapltenie súdneho poplatku za podanú žalobu spolu s príkazom na úhradu úspešne doručená do jeho elektronickej schránky dňa 06.05.2021 o 10:51 hod. Vzhľadom na uvedené, žalobcovi 10-dňová lehota na zapltenie súdneho poplatku za podanú žalobu uplynula dňa 16.05.2021, pričom súdny poplatok za podanú žalobu doposiaľ zapltený nebol.

14. Podľa § 10 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch (účinného od 01.07.2017), prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezapltenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zapltený v lehote určenej súdom podľa odseku 1, alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezapltenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

15. Podľa § 14 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch, v sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezapltenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zapltenie súdneho poplatku.

16. Podľa § 14 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka. Ak sa sťažnosti vyhovie v plnom rozsahu, rozhodnutie nemusí obsahovat' odôvodnenie.

17. Keďže žalobca súdny poplatok splatný podaním žaloby nezaplatil ani v súdom stanovenej 10-dňovej lehote a to napriek výslovnému poučeniu o možnosti zastavenia konania, a vzhľadom na to, že nejde o prípad, kedy možno v konaní pokračovat' bez zapltenia súdneho poplatku (§ 10 ods. 2 písm. a/ až e/ zákona o súdnych poplatkoch), súd konanie zastavil.

18. Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

19. Podľa § 262 ods. 1 a 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštanacie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

20. O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku. Zastavenie konania zavinil žalobca nezaplatením súdneho poplatku, preto je povinný nahradiť trovy konania žalovanej. Žalovanej trovy konania nevznikli.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 15 dní odo dňa _____ jeho doručenia na Okresný súd Svidník.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.