

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 4T/111/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6719010780
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2021:6719010780.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Zuzany Štubniakovej Kochanovej a prísediacich Marty Hulinovej a Mgr. Dušana Kočlíka v trestnej veci obžalovanej Q. V. pre pokračovací zločin subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1, ods. 4 písm. a/, ods. 5 Tr. zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 07.06.2021, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd zrušuje výrok o vine ako aj celý výrok o treste a všetky ďalšie výroky, ktoré majú vo výroku o vine svoj podklad a to:
z rozsudku Okresného súdu Zvolen č.k. 5T/85/2019 -609 zo dňa 04.11.2020, právoplatný dňa 16.03.2021,
z rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/54/2018 zo dňa 23. 01. 2019, právoplatný dňa 23.01.2019,
z trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen sp.zn. 1T/59/2017 zo dňa 03.01.2018, právoplatný dňa 31.01.2018
týkajúce sa obžalovanej Q. V..

Pri viazanosti skutkovými zisteniami v zrušenom rozsudku Okresného súdu Zvolen č.k. 5T/85/2019-609, rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/54/2018, v trestnom rozkaze Okresného súdu Zvolen sp.zn. 1T/59/2017.

Obžalovaná
Q. V. K.. XX.XX.XXXX B. Š., I. O. X. XXXX, G., R. W.

je v i n n á ž e,

v bode 1/

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s H. F. za účelom získania daňového bonusu na vyživované deti pre H. F. od správcu dane Daňového úradu O. O., pobočka G. a s príslubom bližšie neurčenej finančnej odmeny pre obvinenú Q. V. odovzdala H. F. v presne nezistený deň v období pred 17. septembrom 2014 v meste G. obvinenej Q. V. rodné listy svojich detí a potvrdenia z úradov, po čom obvinená Q. V. na podklade týchto listín vyplnila s nepravdivými údajmi o príjme daňové priznania typu A k dani z príjmov fyzickej osoby IB. F. za roky 2010, 2011, 2012 a 2013 a vystavila falošné potvrdenia o príjmoch H. F.V. za uvedené roky, ktoré mala dosiahnuť u subjektu X. S. s miestom podnikania A.. Q.. Š. XXXX/XX, G., H.: XX XXX XXX, pričom H. F. takto vyplnené daňové priznania vlastnoručne podpísala a po ich doručení správcovi dane Daňovému úradu O. O., pobočka G. obvinenou Q. V. dňa 17. 09. 2014 v meste G. bola Daňovým úradom O. O., pobočka G. vykonaná daňová kontrola, ktorou správca dane zistil, že H. F. nespĺňa podmienky uvedené v § 33 ods. 1 zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v platnom znení, pretože u Juraja Kováča nebola zamestnaná a tak jej daňový bonus za rok 2010 vo výške 480,24 €, za rok 2011 vo výške 486,36 €, za rok 2012 vo výške 498,48 € a za rok 2013 vo výške 509,28 € vyplatený nebol, čím sa pokúsila správcu dane Daňový úrad O. O., pobočka G. uviesť do omylu a neoprávnene

tak vylákať zo Štátneho rozpočtu Slovenskej republiky zastúpeného Daňovým úradom O. O., pobočka G., J. S. XXXX/XX, XXX XX G. finančné prostriedky v celkovej výške 1.974,36 Eur,

v bode 2/

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s U. Č. za účelom získania daňového bonusu na vyživované deti pre U. Č. od správcu dane Daňového úradu O. O., pobočka G. a s príslubom bližšie neurčenej finančnej odmeny pre obvinenú Q. V. odovzdala U. Č. v presne nezistený deň v období pred 24. septembrom 2014 v meste G. obvinenej Q. V. rodné listy svojich detí a potvrdenia z úradov, po čom obvinená Q. V. na podklade týchto listín vyplnila s nepravdivými údajmi o príjme daňové priznania typu A k dani z príjmov fyzickej osoby U.Á. Č. za roky 2010, 2011, 2012 a 2013 a vystavila falošné potvrdenia o príjmoch U. Č. za uvedené roky, ktoré mala dosiahnuť u subjektu X. S. s miestom podnikania A. Q. Š. XXXX/XX, G., IČO: XX XXX XXX, pričom U. Č. takto vyplnené daňové priznania vlastnoručne podpísala a po ich doručení správcovi dane Daňovému úradu Banská Bystrica, pobočka G. obvinenou Q. V. dňa 24.09.2014 v meste G. bola P. Ú. O. O., pobočka G. vykonaná daňová kontrola, ktorou správca dane zistil, že U. Č. nespĺňa podmienky uvedené v § 33 ods. 1 zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v platnom znení, pretože u X. S. nebola zamestnaná a tak jej daňový bonus za rok 2010 vo výške 660,36 €, za rok 2011 vo výške 729,54 €, za rok 2012 vo výške 747,72 € a za rok 2013 vo výške 763,92 € vyplatený nebol, čím sa pokúsila správcu dane Daňový úrad O. O., pobočka G. uviesť do omylu a neoprávnene tak vylákať zo Štátneho rozpočtu Slovenskej republiky zastúpeného Daňovým úradom O. O., pobočka ZvR., X. S. XXXX/XX, XXX XX G. finančné prostriedky v celkovej výške 2.901,54 Eur,

v bode 3/

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s A. Q. za účelom získania daňového bonusu na vyživované dieťa pre A. Q. od správcu dane Daňového úradu O. O., pobočka G. a s príslubom bližšie neurčenej finančnej odmeny pre obvinenú Q. V. odovzdala A. Q. v presne nezistený deň v období pred 24. septembrom 2014 v meste G. obvinenej Q. V. rodný list svojho dieťaťa a potvrdenia z úradov, po čom obvinená Q. V. na podklade týchto listín vyplnila s nepravdivými údajmi o príjme daňové priznania typu A k dani z príjmov fyzickej osoby A. Q. za roky 2010, 2011, 2012 a 2013 a vystavila falošné potvrdenia o príjmoch A. Q. za uvedené roky, ktoré mala dosiahnuť u subjektu X. S. s miestom podnikania A. Q. Š. XXXX/XX, G., H.: XX XXX XXX, pričom A. Q. takto vyplnené daňové priznania vlastnoručne podpísala a po ich doručení správcovi dane Daňovému úradu O. O., pobočka G. obvinenou Q. V. dňa 24.09.2014 v meste G. bola Daňovým úradom O. O., pobočka G. vykonaná daňová kontrola, ktorou správca dane zistil, že A. Q. nespĺňa podmienky uvedené v § 33 ods. 1 zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v platnom znení, pretože u X. S. nebola zamestnaná a tak jej daňový bonus za rok 2010 vo výške 240,12 €, za rok 2011 vo výške 243,18 €, za rok 2012 vo výške 498,48 € a za rok 2013 vo výške 254,64 € vyplatený nebol, čím sa pokúsila správcu dane Daňový úrad O. O., pobočka G. uviesť do omylu a neoprávnene tak vylákať zo Štátneho rozpočtu Slovenskej republiky zastúpeného Daňovým úradom O. O., pobočka G., X. S. XXXX/XX, XXX XX G. finančné prostriedky v celkovej výške 1.236,42 Eur,

v bode 4/

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s Y. S. a B. K. za účelom získania daňového bonusu na vyživované deti pre Y. S. od správcu dane Daňového úradu O. O., V. G. a s príslubom finančnej odmeny pre B. K. a obvinenú Q. V. odovzdala Y. S. v presne nezistený deň v období pred 9. júnom 2014 v meste G. B. K. rodné listy svojich detí a potvrdenia z úradov, po čom B. K. doklady odovzdala obvinenej Q. V., ktorá na podklade týchto listín vyplnila s nepravdivými údajmi o príjme daňové priznania typu A k dani z príjmov fyzickej osoby Y. S. za roky 2010, 2011, 2012 a 2013 a vystavila falošné potvrdenia o príjmoch Y. S. za uvedené roky, ktoré mala dosiahnuť u subjektu X. S. s miestom podnikania A. Q. Š. XXXX/XX, G., H.: XXXXXXXX, pričom Y. S. takto vyplnené daňové priznania po ich prevzatí od B. K. vlastnoručne podpísala a doručila správcovi dane Daňovému úradu O. O., V. G. dňa 09. 06. 2014 v meste G., pričom následne bol Daňovým úradom O. O., pobočka G. daňový bonus obvinenej Y. S. priznaný a to za rok 2010 vo výške 480,24 €, za rok 2011 vo výške 486,36 €, za rok 2012 vo výške 645,17 € a za rok 2013 vo výške 763,92 € a v dňoch 07.07.2014 a 28.07.2014 vyplatený v celkovej výške 2.375,69 Eur na bankový účet číslo W. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedený v spoločnosti I. O. U..W. V. S. R., K.. XX.XX.XXXX, ktorá je dcérou Y. S., pričom tieto finančné prostriedky následne z účtu prostredníctvom bankomatu vybrala B. K. W. Y. S. U. B. K. odovzdala Y. S. sumu 150 € a obvinenej Q. V. sumu 50 € a zvyšok finančných prostriedkov si ponechala a použila pre vlastnú potrebu, pričom tak obvinená konala s vedomím, že Y. S. nespĺňa podmienky uvedené v § 33 ods. 1 zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v platnom znení, pretože u X. S. nebola zamestnaná, čím správcu dane Daňový úrad O.

O., pobočka G. uviedla do omylu a neoprávnene tak vylákala zo Štátneho rozpočtu W. Y. zastúpeného Daňovým úradom O. O., pobočka G., X.. S. XXXX/XX, XXX XX G. finančné prostriedky v celkovej výške 2.375,69 Eur,

pričom obžalovaná 1/ Q. V. sa svojim konaním v bodoch 1/ až 3/ obžaloby pokúsila vylákať zo Štátneho rozpočtu Slovenskej republiky zastúpeného Daňovým úradom O. O., V. G., X.. S.A. XXXX/XX, XXX XX Zvolen finančné prostriedky v celkovej výške 6 112,32 € a konaním v bode 4/ obžaloby vylákala zo Štátneho rozpočtu Slovenskej republiky zastúpeného Daňovým úradom O. O., V. G., X.. S. XXXX/XX, XXX XX G. finančné prostriedky vo výške 2.375,69 Eur,

v bode 5/

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s J. O. za účelom získania daňového bonusu na vyživované dieťa pre J. O. od správcu dane Daňového úradu O. O., pobočka G. odovzdala J. O. v presne nezistený deň v období pred 19. júnom 2014 v meste G. obvinenej Q. V.vej rodný list svojho dieťaťa a potvrdenia z úradov, po čom obvinená Q. V. na podklade týchto listín vyplnila s nepravdivými údajmi o príjme daňové priznania typu A k dani z príjmov fyzickej osoby J. O. za roky 2010, 2011, 2012 a 2013 a vystavila falošné potvrdenia o príjmoch J. O.R. za uvedené roky, ktoré mala dosiahnuť u subjektu X. S. s miestom podnikania A.. Q.. Š. XXXX/XX, G., H.: XXXXXXXX, pričom J. O. takto vyplnené daňové priznania vlastnoručne podpísala a po ich doručení správcovi dane Daňovému úradu O. O., pobočka G. obvinenou Q. V. dňa 19.6.2014 v meste G. bol Daňovým úradom O. O., pobočka G. daňový bonus J. O. priznaný a to za rok 2010 vo výške 240,12 €, za rok 2011 vo výške 243,18 €, za rok 2012 vo výške 249,24 € a za rok 2013 vo výške 254,64 € a dňa 24.07.2014 vyplatený v celkovej výške 987,18 € na bankový účet číslo W. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX vedený v spoločnosti I. O., U..W.. na meno J. P., ktorá je dcérou J. O., pričom tieto finančné prostriedky následne J. O. použila pre vlastnú potrebu, pričom tak obvinená konala s vedomím, že J. O. nespĺňa podmienky uvedené v § 33 ods. 1 Zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v platnom znení, pretože u X. S. nebola zamestnaná, čím správcu dane Daňový úrad O. O., pobočka G. uviedla do omylu a neoprávnene tak vylákala zo Štátneho rozpočtu Slovenskej republiky zastúpeného Daňovým úradom O. O., pobočka G., X.. S.A. XXXX/XX, XXX XX G. finančné prostriedky v celkovej výške 987,18 Eur,

v bode 6/

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s P. O. za účelom získania daňového bonusu na vyživované deti pre P. O. od správcu dane Daňového úradu O. O., V. G. odovzdala P. O. v presne nezistený deň v období pred 28. marcom 2014 v meste G. obvinenej Q. V. rodné listy svojich detí a potvrdenia z úradov, po čom obvinená Q. V. na podklade týchto listín vyplnila s nepravdivými údajmi o príjme daňové priznania typu A k dani z príjmov fyzickej osoby P. O.j za roky 2011, 2012 a 2013 a vystavila falošné potvrdenia o príjmoch P. O. za uvedené roky, ktoré mala dosiahnuť u subjektu X. S. s miestom podnikania A.. Q.. Š. XXXX/XX, G., H.: XXXXXXXX, pričom P. O. takto vyplnené daňové priznania vlastnoručne podpísala a po ich doručení správcovi dane Daňovému úradu O. O., pobočka G. obvinenou Q. V. v dňoch 28.3.2014 a 10.6.2014 v meste G. bol Daňovým úradom O. O., V. G. daňový bonus P. O. priznaný a to za rok 2011 vo výške 972,72 €, za rok 2012 vo výške 996,96 € a za rok 2013 vo výške 1 018,56 € a v dňoch 07.05.2014 a 18.07.2014 vyplatený v celkovej výške 2.988,24 € na bankový účet číslo W. vedený v spoločnosti T. O. D. Y. and W., U..W.. na meno Q. O., ktorý je synom P. O., pričom tieto finančné prostriedky následne z účtu vybrala P. O. a všetky odovzdala obvinenej Q. V., ktorá následne odovzdala P. O. sumu 200 € a zvyšné finančné prostriedky použila pre vlastnú potrebu, pričom tak obvinená konala s vedomím, že P. O. nespĺňa podmienky uvedené v § 33 ods. 1 Zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v platnom znení, pretože u X. S. nebola zamestnaná, čím správcu dane Daňový úrad O. O., V. G. uviedla do omylu a neoprávnene tak vylákala zo Štátneho rozpočtu Slovenskej republiky zastúpeného Daňovým úradom O. O., V. G., X.. S. XXXX/XX, XXX XX G. finančné prostriedky v celkovej výške 2.988,24 Eur,

v bode 7/

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s Q. Č. za účelom získania daňového bonusu na vyživované dieťa pre Q. Č. od správcu dane Daňového úradu O. O., V. G. odovzdala Q. Č. v presne nezistený deň v období pred 19. júnom 2014 v meste G. obvinenej Q. V. rodný list svojho dieťaťa a potvrdenia z úradov, po čom obvinená Q. V. na podklade týchto listín vyplnila s nepravdivými údajmi o príjme daňové priznania typu A k dani z príjmov fyzickej osoby Q. Č. za roky 2010, 2011, 2012 a 2013 a vystavila falošné potvrdenia o príjmoch Q. Č. za uvedené roky, ktoré mala dosiahnuť u subjektu X. S. s miestom podnikania A.. Q.. Š. XXXX/XX, G., H.: XXXXXXXX, pričom Q. Č. takto vyplnené daňové priznania vlastnoručne podpísala a

po ich doručení správcovi dane Daňovému úradu O. O., V. G. obvinenou Q. V. dňa 19.6.2014 v meste G. bol Daňovým úradom O. O., V. G. daňový bonus Q. Č. priznaný a to za rok 2010 vo výške 240,12 €, za rok 2011 vo výške 243,18 €, za rok 2012 vo výške 249,24 € a za rok 2013 vo výške 254,64 € a v mesiaci júl 2014 postupnými platbami vyplatený v celkovej výške 987,18 € na bankový účet číslo W. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX vedený v spoločnosti I. O., U..W.. na meno X. S., ktorý je synom Q. Č., pričom tieto finančné prostriedky následne z účtu vybrala Q. Č. a všetky odovzdala obvinenej Q.Y. V., ktorá následne odovzdala Q. Č. sumu 500 € a zvyšné finančné prostriedky použila pre vlastnú potrebu, pričom tak obvinená konala s vedomím, že Q. Č. nespĺňa podmienky uvedené v § 33 ods. 1 Zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v platnom znení, pretože u X. S. nebola zamestnaná, čím správcu dane Daňový úrad O. O., V. G. uviedla do omylu a neoprávnene tak vylákala zo Štátneho rozpočtu Slovenskej republiky zastúpeného Daňovým úradom O. O., V. G., X.. S. XXXX/XX, XXX XX G. finančné prostriedky v celkovej výške 987,18 Eur,

v bode 8/

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s trestne stíhaným Y. O., K.. XX.XX.XXXX B. G. za účelom získania daňového bonusu na vyživované deti pre Y. O. od správcu dane Daňového úradu O. O., V. G. odovzdal Y. O. v presne nezistený deň v období pred 28. marcom 2014 v meste G. obvinenej Q. V. rodné listy svojich detí a potvrdenia z úradov, po čom obvinená Q. V. na podklade týchto listín vyplnila s nepravdivými údajmi o príjme daňové priznania typu A k dani z príjmov fyzickej osoby Y. O. za roky 2010, 2011, 2012 a 2013 a vystavila falošné potvrdenia o príjmoch Y. O. za uvedené roky, ktoré mal dosiahnuť u subjektu X. S. s miestom podnikania A.. Q.. Š.W. XXXX/XX, G.volen, IČO: XXXXXXXX, pričom Y. O. takto vyplnené daňové priznania vlastnoručne podpísal a po ich doručení správcovi dane Daňovému úradu O. O., V. G. obvinenou Q. V. v dňoch 28.3.2014 a 19.6.2014 v meste G. bol Daňovým úradom O. O., V. G. daňový bonus Y. O. priznaný a to za rok 2010 vo výške 960,48, za rok 2011 vo výške 972,72 €, za rok 2012 vo výške 996,96 € a za rok 2013 vo výške 1 018,56 € a bol dňa 28.04.2014 vo výške 2.930,16 € vyplatený na bankový účet číslo W. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX vedený v spoločnosti T. O. D. Y. U. W., U..W.. na meno E. V., ktorý je synom obvinenej Q. V. a dňa 29.07.2014 vo výške 1.018,56 € vyplatený na bankový účet číslo W. vedený v spoločnosti T. O. D. Y. and W., U..W.. na meno P. O., ktorá je dcérou Y. O., pričom finančné prostriedky Y. O. odovzdal obvinenej Q. V. a obvinená Q. V. zo získaných finančných prostriedkov odovzdala Y. O. sumu 200 € a zvyšné finančné prostriedky použila pre vlastnú potrebu, pričom tak obvinená konala s vedomím, že Y. O. nespĺňa podmienky uvedené v § 33 ods. 1 Zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v platnom znení, pretože u X. S. nebol zamestnaný, čím správcu dane Daňový úrad O. O., V. G. uviedla do omylu a neoprávnene tak vylákala zo Štátneho rozpočtu Slovenskej republiky zastúpeného Daňovým úradom O. O., V. G., X.. S. XXXX/XX, XXX XX G. finančné prostriedky v celkovej výške 3.948,72 Eur,

v bode 9/

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s U. Č. za účelom získania daňového bonusu na vyživované deti pre U. Č. od správcu dane Daňového úradu O. O., V. G. odovzdala U. Č. v presne nezistený deň v období pred 19. júnom 2014 v meste G. obvinenej Q. V. rodné listy svojich detí a potvrdenia z úradov, po čom obvinená Q. V. na podklade týchto listín vyplnila s nepravdivými údajmi o príjme daňové priznania typu A k dani z príjmov fyzickej osoby U. Č. za roky 2010, 2011, 2012 a 2013 a vystavila falošné potvrdenia o príjmoch U. Č. za uvedené roky, ktoré mala dosiahnuť u subjektu X. S. s miestom podnikania A.. Q.. Š. XXXX/XX, G., H.: XXXXXXXX, pričom U. Č. takto vyplnené daňové priznania vlastnoručne podpísala a po ich doručení správcovi dane Daňovému úradu O. O., V. G. en obvinenou Q. V. dňa 19.6.2014 v meste G. bol Daňovým úradom O. O., V. G. daňový bonus U. Č. priznaný a to za rok 2010 vo výške 720,36 €, za rok 2011 vo výške 729,54 €, za rok 2012 vo výške 747,72 € a za rok 2013 vo výške 763,92 € a v mesiaci júl 2014 postupnými platbami vyplatený v celkovej výške 2.961,54 € na bankový účet číslo W. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX vedený v spoločnosti I. O., U..s. na meno X. S., ktorý je synovcom U. Č., pričom tieto finančné prostriedky následne z účtu vybrala sestra U. Č. Q. Č. a všetky odovzdala obvinenej Q. V., ktorá následne odovzdala U. Č. sumu 500 € a zvyšné finančné prostriedky použila pre vlastnú potrebu, pričom tak obvinená konala s vedomím, že U. Č. nespĺňa podmienky uvedené v § 33 ods. 1 Zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v platnom znení, pretože u X. S. nebola zamestnaná, čím správcu dane Daňový úrad O. O., V. G. uviedla do omylu a neoprávnene tak vylákala zo Štátneho rozpočtu Slovenskej republiky zastúpeného Daňovým úradom O.Á. O., V. G., X.. S. XXXX/XX, XXX XX G. finančné prostriedky v celkovej výške 2.961,54 Eur,

v bode 10/

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s P. Y. za účelom získania daňového bonusu na vyživované deti pre P. Y. od správcu dane Daňového úradu O. O., V. G. odovzdala P. Y. v presne nezistený deň v období pred 10. júnom 2014 v meste G. Q. V. rodné listy svojich detí a potvrdenia z úradov, po čom obvinená Q. V. na podklade týchto listín vyplnila s nepravdivými údajmi o príjme daňové priznania typu A k dani z príjmov fyzickej osoby P. Y. za roky 2010, 2011 a 2012 a vystavila falošné potvrdenia o príjmoch P. Y. za uvedené roky, ktoré mala dosiahnuť u subjektu X. S. s miestom podnikania A.. Q.. Š. XXXX/XX, G., H.: XXXXXXXX, pričom P. Y. takto vyplnené daňové priznania vlastnoručne podpísala a po ich doručení správcovi dane Daňovému úradu O. O., pobočka G. obvinenou Q. V. dňa 10.6.2014 v meste G. O. P. Ú. O. O., V. G. daňový bonus P. Y. priznaný a to za rok 2010 vo výške 620,36 €, za rok 2011 vo výške 729,54 € a za rok 2012 vo výške 747,72 € a v dňoch 08.07.2014 a 15.07.2014 vyplatený poštovými poukazmi P. Y. v celkovej výške 2.097,62 €, pričom sumu vo výške okolo 1 000 € odovzdala obvinenej Q. V. a zvyšné finančné prostriedky použila pre vlastnú potrebu, pričom tak obvinená konala s vedomím, že P. Y. nespĺňa podmienky uvedené v § 33 ods. 1 Zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v platnom znení, pretože u X. S. nebola zamestnaná, čím správcu dane Daňový úrad O. O., V. G. uviedla do omylu a neoprávnene tak vylákala zo Štátneho rozpočtu Slovenskej republiky zastúpeného Daňovým úradom O. O., V. G., X.. S. XXXX/XX, XXX XX G. finančné prostriedky v celkovej výške 2.097,62 Eur,

v bode 11/

za účelom získania daňového bonusu na vyživované dieťa pre A. K., K.. XX.XX.XXXX, O. Y.. X. XXXX/ X, G. od správcu dane Daňového úradu O. O., V. G. v presne nezistený deň v období pred 19. Júnom 2014 v meste G. na podklade rodného listu dieťaťa a potvrdení z úradov, ktoré jej na účely získania jednorázovej výpomoci na nákup okuliarov pre dieťa zaslala A. K., vyplnila a podpísala bez vedomia A. K. a s nepravdivými údajmi o príjme daňové priznania typu A k dani z príjmov fyzickej osoby A. K. za roky 2010, 2011, 2012 a 2013 a vystavila falošné potvrdenia o príjmoch A. K. za uvedené roky, ktoré mala dosiahnuť u subjektu X. S. s miestom podnikania E. Q.. Š. XXXX/XX, G., IČO: XXXXXXXX a takto vyplnené daňové priznania doručila správcovi dane Daňovému úradu O. O., V.Č. G. v dňoch 19.6.2014 a 20.06.2014 v meste G., pričom bol Daňovým úradom O. O., V.S. G. daňový bonus A. K. priznaný a to za rok 2010 vo výške 240,12 €, za rok 2011 vo výške 243,18 €, za rok 2012 vo výške 249,24 € a za rok 2013 vo výške 254,64 € a v dňoch 16.07.2014, 18.07.2014 a 30.07.2014 vyplatený v celkovej výške 987,18 € na bankový účet číslo SK XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX vedený v spoločnosti T. O. D. Y. and W., U..W.. na meno E. V., ktorý je synom obvinenej Q.Á. V., pričom finančné prostriedky použila pre vlastnú potrebu a konala tak s vedomím, že A. K. nespĺňa podmienky uvedené v § 33 ods. 1 Zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v platnom znení, pretože u X. S. nebola zamestnaná, čím správcu dane Daňový úrad O. O., V. G. uviedla do omylu a neoprávnene tak vylákala zo Štátneho rozpočtu Slovenskej republiky zastúpeného Daňovým úradom O. O., V. G., X.. S. XXXX/XX, XXX XX G. finančné prostriedky v celkovej výške 987,18 Eur,

v bode 12/

za účelom získania daňového bonusu na vyživované deti pre X. R., K.. XX.XX.XXXX, O. F.. W. XXXX/ XX, G. od správcu dane Daňového úradu O. O., V. G. v presne nezistený deň v období pred 19. Júnom 2014 v meste G. na podklade rodných listov detí a potvrdení z úradov, ktoré jej zaslala X. R., vyplnila a podpísala bez vedomia X. R. a s nepravdivými údajmi o príjme daňové priznania typu A k dani z príjmov fyzickej osoby X. R.Z. za roky 2010, 2011, 2012 a 2013 a vystavila falošné potvrdenia o príjmoch X. R. za uvedené roky, ktoré mala dosiahnuť u subjektu X. S. s miestom podnikania A.. Q.. Š. XXXX/XX, G., IČO: XXXXXXXX a takto vyplnené daňové priznania doručila správcovi dane Daňovému úradu O. O., V. G. dňa 19.6.2014 v meste G., pričom bol Daňovým úradom O.Á. O., V. G. daňový bonus X. R. priznaný a to za rok 2010 vo výške 480,24 €, za rok 2011 vo výške 486,36 €, za rok 2012 vo výške 435,39 € a za rok 2013 vo výške 254,64 € a dňa 06.08.2014 vyplatený v celkovej výške 1.656,63 € na bankový účet číslo W. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX vedený v spoločnosti T. O. D. Y. U. W., U..W.. na meno E. V., ktorý je synom obvinenej Q. V., pričom finančné prostriedky použila pre vlastnú potrebu a konala tak s vedomím, že X. R. nespĺňa podmienky uvedené v § 33 ods. 1 Zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v platnom znení, pretože u X. S. nebola zamestnaná, čím správcu dane Daňový úrad O. O., V. G. uviedla do omylu a neoprávnene tak vylákala zo Štátneho rozpočtu Slovenskej republiky zastúpeného Daňovým úradom O.Á. O., V. G., X.. S. XXXX/XX, XXX XX G. finančné prostriedky v celkovej výške 1.656,63 Eur,

v bode 13/

X. O. po predchádzajúcej dohode s obvinenou Q. V. za účelom získania daňového bonusu na vyživované deti pre X. O. od správcu dane Daňového úradu O. O., V. G. odovzdal v presne nezistený deň v období

pred 19. júnom 2014 v meste Zvolen obvinenej Q. V. rodné listy svojich detí a potvrdenia z úradov, po čom obvinená Q. V. na podklade týchto listín vyplnila s nepravdivými údajmi o príjme daňové priznania typu A k dani z príjmov fyzickej osoby X. O. za roky 2010, 2012 a 2013 a vystavila falošné potvrdenia o príjmoch X. O. za uvedené roky, ktoré mal dosiahnuť u subjektu X. S. s miestom podnikania A.. Q.. Š. XXXX/XX, G., H.: XXXXXXXXX, pričom X. O. takto vyplnené daňové priznania vlastnoručne podpísal a po ich doručení správcovi dane Daňovému úradu O. O., V.S. G. X. O. dňa 19.6.2014 v meste G. bol Daňovým úradom O. O., V. G. daňový bonus X. O. priznaný a to za rok 2010 vo výške 280,16 €, za rok 2012 vo výške 498,48 € a za rok 2013 vo výške 509,28 a dňa 29.07.2014 vyplatený v celkovej výške 1.287,92 € na bankový účet číslo XXXXXXXXXXX/XXXX vedený v spoločnosti I. O., U..W.. na meno P. O., ktorá je dcérou X. O., pričom tieto finančné prostriedky následne z účtu vybrala družka X. O. Ž. S. a odovzdala ich X. O., ktorý odovzdal obvinenej Q. V. sumu 250,- € a zvyšné finančné prostriedky použil pre vlastnú potrebu, pričom tak obvinená konala s vedomím, že X. O. nespĺňa podmienky uvedené v § 33 ods. 1 Zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v platnom znení, pretože u X. S. nebol zamestnaný, čím správcu dane Daňový úrad O. O., V. G. uviedla do omylu a neoprávnene tak vylákala zo Štátneho rozpočtu Slovenskej republiky zastúpeného Daňovým úradom O. O., V. G., X.. S. XXXX/XX, XXX XX G. finančné prostriedky v celkovej výške 1.287,92 Eur,

príčom obžalovaná Q. V. svojim konaním spôsobila škodu pod bodom 5/ až 13/ rozsudku spolu vo výške 17.902,21 Eur,

v bode 14/

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s H. O., K.. XX.XX.XXXX za účelom získania daňového bonusu na vyživované dieťa pre dcéru H. O. S. O., K.. XX.XX.XXXX od W. P. P. Ú. O. O., V. G. O. B. S. O. odovzdala H. O. v presne nezistený deň v období pred 26. septembrom 2014 v meste G. obvinenej Q. V. rodný list dieťaťa S. O. a potvrdenia z úradov, po čom obvinená Q. V. na podklade týchto listín vyplnila s nepravdivými údajmi o príjme daňové priznanie typu A k dani z príjmov fyzickej osoby S. O. za rok 2013 a vystavila falošné potvrdenie o príjmoch S. O. za uvedený rok, ktoré mala dosiahnuť u subjektu X. S. s miestom podnikania A.. Q.. Š. XXXX/XX, G., H.: XXXXXXXXX, pričom H. O. laiová takto vyplnené daňové priznania v mene S. O. vlastnoručne podpísala a po ich doručení správcovi dane Daňovému úradu O. O., pobočka G. obvinenou Q.Y. V. dňa 26.09.2014 v meste G. bola Daňovým úradom O. O.a, pobočka G. vykonaná daňová kontrola, ktorou správca dane zistil, že S. O. nespĺňa podmienky uvedené v § 33 ods. 1 Zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v platnom znení, pretože u X. S. nebola zamestnaná a tak jej daňový bonus za rok 2013 vo výške 254,64 € vyplatený nebol, čím sa obvinená Q. V. s H. O. pokúsili správcu dane Daňový úrad O. O., V. G. uviesť do omylu a neoprávnene tak vylákať zo Štátneho rozpočtu Slovenskej republiky zastúpeného Daňovým úradom O. O., V. G., X.. S. XXXX/XX, XXX XX G. finančné prostriedky v celkovej výške 254,64 €,

t e d a

v bodoch 1/ až 14/

v časti spoločným konaním vylákala od iného iné plnenie zo štátneho rozpočtu, ktorého poskytnutie je podľa všeobecne záväzného právneho predpisu viazané na podmienky, ktoré nespĺňala, a to tým, že ho uviedla do omylu v otázke ich splnenia a spôsobila tak značnú škodu,

a v časti spoločným konaním sa dopustila konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu v úmysle vylákať od iného iné plnenie zo štátneho rozpočtu, ktorého poskytnutie je podľa všeobecne záväzného právneho predpisu viazané na podmienky, ktoré nespĺňala, a to uvedením do omylu v otázke ich splnenia, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,

č í m s p á c h a l a

v bodoch 1/ až 14/

pokračovací zločin subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1, ods. 4 písm. a/, ods. 5 Tr. zákona, v bodoch 1/ až 7/, 9/, 10/ formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona, v bodoch 1/ až 3/, 14/ v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona,

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 225 ods. 5 Tr. zákona, § 36 písm. l/, § 38 ods. 2, ods. 3, § 39 ods. 1, ods. 3 písm. d/, § 41 ods. 1, ods. 3, § 46 Tr. zákona na s p o l o č n ý trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zákona súd obžalovanej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a ukladá probačný dohľad nad jej správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona súd obžalovanej ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 5 (piatich) rokov.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. d/ Tr. zákona súd obžalovanej ukladá povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obžalovaná Q. V., povinná spolu s Y. S. a B. K. nahradiť poškodenému spôsobenú škodu, a to:

- Daňový úrad O. O., V. G., X.. S. XXXX/XX, XXX XX G., vo výške 2.375,69 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanej Q. V. povinnosť nahradiť poškodenému P. Ú. O. O., V. G., X.. S.A. XXXX/XX, G., spôsobenú škodu, a to nasledovne:

- obž. a J. O., K.. XX. XX. XXXX B. J., spoločne a nerozdielne škodu vo výške 987,18 Eur,
- obž. a P. O., K.. XX. XX. XXXX B. P., spoločne a nerozdielne škodu vo výške 2.988,24 Eur,
- obž. a Q. Č., K.. XX. XX. XXXX B. S., spoločne a nerozdielne škodu vo výške 987,18 Eur,
- obž. a U. Č., K.. XX. XX. XXXX B. B. S., spoločne a nerozdielne škodu vo výške 2.961,54 Eur,
- obž. a P. Y., K.. XX. XX. XXXX B. G., spoločne a nerozdielne škodu vo výške 2.097,62 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanej Q. V. povinnosť nahradiť poškodenému Daňový úrad O. O., V. G., X.. S. XXXX/XX, škodu vo výške 2.643,81 Eur.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku sa tento rozsudok vyhotovuje bez odôvodnenia, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor a obžalovaná vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní od oznámenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku.)

Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.