

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 37P/25/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120208295  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Malý  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2120208295.4

## Uznesenie

Okresný súd Trnava, v konaní pred sudcom JUDr. Igorom Malým, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: F. L., nar. XX.XX.XXXX, zastúpená procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, maloletá Uznesením Okresného súdu Trnava č. 13P/8/2021-38 zo dňa 12.4.2021 zverená do predosvojiteľskej starostlivosti manželov Y. G. a A.. E. G., dieťa matky F. L., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom L. XX, t.č. na neznámom mieste, otec neuvedený, za účasti Okresnej prokuratúry Trnava, o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

Súd konanie o zverenie maloletej F. L., nar. XX.XX.XXXX, do náhradnej starostlivosti **z a s t a v u j e.**

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Dňa 29.10.2020 bol tunajšiemu súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd maloletú F. L., nar. XX.XX.XXXX, dočasne odovzdal / zveril do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov - do Centra pre deti a rodiny Pečeňady; zároveň podal aj návrh na začatie konania vo veci náhradnej starostlivosti o maloleté dieťa. Uviedol že maloletá F. je dieťaťom matky F. L., nar. XX.XX.XXXX, otec nie je na rodnom liste uvedený, o narodení maloletej bol ÚPSVaR informovaný Fakultnou nemocnicou Trnava dňa 27.10.2020. Maloletá bola po narodení pre miernu nezrelosť a rizikovú anamnézu prijatá na JIS novorodeneckého oddelenia - u matky i dieťaťa bola zistená prítomnosť návykových látok. U maloletej bol zaznamenaný neonatálny abstinenčný syndróm, prvý deň bola potrebná neinvazívna ventilačná podpora dýchania - následne sa jej stav stabilizoval (vyžadoval si čiastočnú infúznú liečbu). Matka počas gravidity nenavštevovala gynekologickú poradňu, a bezprostredne po pôrode sa vzdala ďalšej starostlivosti o dieťa (vyhlásenie -súhlas na osvojenie dieťaťa- však nepodpísala). O dieťa sa matka od narodenia žiadnym spôsobom nezaujíma, preto sa ÚPSVaR pokúsil zistiť kontakt a miesto pobytu matky, avšak bezvýsledne, keď aj otec matky uviedol, že mu nie je známy pobyt jeho dcéry F., nie je s ňou v kontakte cca. 10 rokov, údajne sa zdržiavala v Piešťanoch. Potvrdil že matka bola (a zrejme aj je) užívateľkou návykových látok. Matka nie je evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie, ani nepoberá žiadne sociálne dávky. Oslovením rodinných príslušníkov - starého otca maloletej a plnoletých súrodencov matky, sa nepodarilo zistiť žiadneho rodinného príbuzného alebo blízku osobu, ktorá by mohla a mala záujem zabezpečovať starostlivosť o maloletú F.. Nie je teda možné zabezpečovanie starostlivosti o maloletú osobou matky, ktorá dieťa svojím správaním a konaním ohrozila a zanechala ho po pôrode v zdravotníckom zariadení, a taktiež nie je možnosť zveriť maloletú do starostlivosti rodinných príslušníkov alebo blízkych osôb. K návrhu priložil ÚPSVaR správu H.. Z. D. zo dňa 27.10.2020 o zdravotnom stave maloletej, rodný list maloletej.

Okresný súd Trnava Uznesením č. 37P/25/2020-7 zo dňa 3.11.2020 nariadil neodkladné opatrenie,

ktorým maloletú F. L., nar. XX.XX.XXXX dočasne odovzdal do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Pečeňady so sídlom Pečeňady č. 66, pričom neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej v konaní o náhradnú starostlivosť, začal konanie o náhradnej starostlivosti o maloletú F. L., nar. XX.XX.XXXX, ustanovil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava za opatrovníka maloletej F. na konanie, keď opatrovník je povinný zastupovať maloleté dieťa a dohliadať na ochranu jeho práv a záujmov v konaní. Okresný súd Trnava Uznesením č. 37P/25/2020-19 zo dňa 22.12.2020 zmenil Uznesenie č. 37P/25/2020-7 zo dňa 3.11.2020 vo výroku IV. tak, že ustanovil za opatrovníka pre maloletú F. L. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Piešťany.

Listom došlým súdu dňa 12.12.2020 oznámil prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava, že podľa ustanovenia § 13, ods. 1 Civilného mimosporového poriadku vstupuje do konania.

Dňa 28.4.2021 bolo súdu doručené podanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, ktorým navrhli konanie o zverenie maloletej do náhradnej starostlivosti zastaviť, nakoľko pominuli dôvody pre ktoré bolo predmetné konanie iniciované. Uvedli že ÚPSVaR dňa 29.10.2020 na Okresný súd Trnava podal návrh na vydanie neodkladného opatrenia - umiestnenie maloletej do zariadenia, a podnet na začatie konania vo veci náhradnej starostlivosti - Uznesením sp.zn. 37P/25/2020 zo dňa 3.11.2020 bola maloletá F. dočasne odovzdaná do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Pečeňady, a zároveň bolo začaté konanie o náhradnej starostlivosti. Následne rozsudkom Okresného súdu Trnava sp.zn. 27P/10/2021 zo dňa 29.3.2021 bol matke maloletej pozastavený výkon rodičovských práv a povinností, a maloletej bola ustanovená poručníčka. Ďalej uznesením Okresného súdu Trnava sp.zn. 13P/8/2021 zo dňa 12.4.2021 (nadobudlo právoplatnosť dňom 20.4.2021) bola maloletá F. zverená do predosvojiteľskej starostlivosti manželov Y. a E. G. - následne bola maloletá dňom 26.4.2021 prepustená z Centra pre deti a rodiny Pečeňady do starostlivosti manželov G.. Vzhľadom k tomu, že maloletá F. bola zverená do predosvojiteľskej starostlivosti, nepokladá ÚPSVaR za záujem dieťaťa pokračovať v konaní o náhradnej starostlivosti, preto konanie navrhuje zastaviť.

Podľa § 23, ods. 2 Civilného mimosporového poriadku ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Nakoľko predmetom konania je starostlivosť o maloleté dieťa, v ktorej veci môže súd začať konanie (a Uznesením č. 37P/25/2020-7 zo dňa 3.11.2020 aj začal podľa § 23, ods. 2 Civilného mimosporového poriadku konanie o zverenie maloletej Kláry do náhradnej starostlivosti) aj bez návrhu, je vecou súdu či po zvážení okolností prípadu v ktoromkoľvek štádiu rozhodne, že nebude ďalej v konaní pokračovať, a konanie zastaví. V predmetnej veci mal súd preukázané, že odpadol dôvod pre ktorý konanie začal, nakoľko maloletá bola Uznesením Okresného súdu Trnava č. 13P/8/2021-38 zo dňa 12.4.2021 (nadobudlo právoplatnosť dňa 20.4.2021) zverená do predosvojiteľskej starostlivosti manželov Y. G. a A.. E. G. - preto súd rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, teda konanie ohľadom zverenia maloletej do náhradnej starostlivosti zastavil, keď nie je v tomto konaní viazaný dispozičnou zásadou, a takéto rozhodnutie sa neprieči ani záujmu maloletého dieťaťa. Súd rozhodol o náhrade trov konania v zmysle § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.