

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 25P/5/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1421200140
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Suchová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2021:1421200140.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave, v konaní pred sudkyňou Mgr. Evou Suchovou, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: X. zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa rodičov: matka - F. a otec - M. o zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu tohto znenia:

Otec sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletej X. zvýšeným výživným zo sumy 100,-€ mesačne na sumu 400,-€ mesačne, ktoré výživné bude platiť k rukám matky maloletej, vždy do 15-teho dňa v mesiaci, počínajúc dňom 1.6.2021.

Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Bratislava IV č.k. 13P/44/2018-45 zo dňa 3.7.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 7.8.2018 a to v časti výživného na maloletú X..

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava IV dňa 15.1.2021 žiadali rodičia o schválenie rodičovskej dohody o zvýšení výživného na maloletú.

2. Na pojednávaní rodičia uzavreli rodičovskú dohodu do zápisnice súdu, ku ktorej sa v plnom rozsahu pripojil aj kolízny opatrovník maloletej, nakoľko táto dohoda je v jej záujme.

3. Matka uviedla, že je zamestnaná na polovičný úväzok a má príjem 56,-€ mesačne netto. Má jednu ďalšiu vyživovaciu povinnosť k maloletej W..

4. Otec uviedol, že je od novembra 2017 nezamestnaný a žije z úspor s tým, že bude schopný výživné na maloletú platiť. Má dve ďalšie vyživovacie povinnosti k maloletému H. a k maloletému E..

5. Maloletá X. v školskom roku 2020/2021 navštevuje materskú školu.

6. Podľa § 36 ods.1 veta prvá Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností.

7. Na základe vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že predmetná rodičovská dohoda je s poukazom na ustanovenia § 62, § 65 a § 78 Zákona o rodine plne v záujme maloletého dieťaťa, preto rodičovskú dohodu schválil.

8. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Tento rozsudok nie je možné účinne napadnúť odvolaním, nakoľko sa účastníci vzdali práva podať odvolanie proti rozsudku do zápisnice súdu po vyhlásení rozsudku.