

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 5Er/232/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8514202309
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Mašlárová
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2021:8514202309.2

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v exekučnej veci oprávneného: PROFÍ CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava, IČO: 35 792 752, proti povinnému: U.. Y. Q., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom D. XXX, právne zastúpená: JUDr. Marián Geleneky, Garbiarska 20, Stará Ľubovňa, o vymoženie 2.183,84 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd **z a s t a v u j e** exekučné konanie.

II. Súd súdnemu exekútorovi JUDr. Jánovi Ondášovi, Exekútorový úrad so sídlom Mlynárska 16, 04001 Košice trovy exekučného konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 9.4.2014 a exekučného titulu právoplatného a vykonateľného rozhodcovského rozsudku Stáleho rozhodcovského súdu Victoria rozhodcovský súd v Žiline sp. zn. RK-PC-1545/13-EK zo dňa 24.5.2013 (ďalej len „rozhodcovský rozsudok“), požiadal súdny exekútor tunajší súd o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

2. Uznesením Okresného súdu v Starej Ľubovni, č.k. 5Er/232/2014-21 zo dňa 3.12.2014 bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia zamietnutá. Oprávnený podal proti predmetnému uzneseniu odvolanie, o ktorom Krajský súd v Prešove rozhodol uznesením č.k. 22CoE/3/2015-47 zo dňa 10.2.2015 tak, že uznesenie tunajšieho súdu potvrdil. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 17.3.2015. Následne oprávnený podal proti uzneseniu Krajského súdu v Prešove č.k. 22CoE/3/2015-47 zo dňa 10.2.2015 dovolanie.

3. Dňa 4.12.2017 predložil súdu súdny exekútor návrh na zastavenie exekučného konania z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz. S ohľadom na uvedené súd vyzval oprávneného, aby súdu oznámil, či trvá podanom dovolaní alebo svoje podanie doplnil tak, aby spĺňalo všetky náležitosti v zmysle § 429 CSP. Oprávnený súdu oznámil, že na podanom dovolaní netrvá. Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením sp. zn. 1Oboer/5/2021 zo dňa 27.4.2021 zastavil konanie o dovolaní a povinnej nepriznal náhradu trov dovolacieho konania.

4. Podľa § 243h ods. 1 zákona NR SR č. 233/1995 Z. z. a súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „EP“), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 44 ods. 4 EP v znení účinnom do 31.3.2017, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

6. Na majetok povinného bol uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 3OdK/145/2017 zo dňa 19.10.2017, zverejnený v Obchodnom vestníku č. 206/2017 dňa 27.10.2017 vyhlásený konkurz. Z uvedeného vyplýva, že uznesenie tunajšieho súdu č.k. 5Er/232/2014-21 zo dňa 3.12.2014, ktorým súd žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia zamietol nadobudlo právoplatnosť skôr, ako bol vyhlásený konkurz na majetok povinného (27.10.2017). S prihladnutím na vyššie uvedené skutočnosti súd exekučné konanie v súlade s § 44 ods. 4 EP v znení účinnom do 31.3.2017 zastavil.

7. Podľa § 200 ods. 5 EP v znení účinnom do 31.3.2017, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodnej aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8. Podľa § 47 ods. 3 druhá veta EP v znení účinnom do 31.3.2017, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

9. Súdny exekútor bol vyzvaný, aby súdu uviedol, či si uplatňuje trovy exekučného konania a ak áno, aby ich špecifikáciu doručil súdu v lehote 15 dní. Súdny exekútor v odpovedi na predmetnú výzvu súdu uviedol, že trovy exekučného konania si neuplatňuje.

10. O trovách exekučného konania súd teda rozhodol podľa § 200 ods. 5 EP v znení účinnom do 31.3.2017 tak, že súdnemu exekútorovi trovy nepriznal, nakoľko si ich súdny exekútor neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. (§ 250 ods. 2 CSP).