

Súd: Mestský súd Bratislava I
Spisová značka: 0T/282/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1124011678
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2024:1124011678.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ivetou Halvoňovou podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku, s poukazom na § 204 Trestného poriadku dňa 23.04.2024 takto

rozhodol:

Obvinený:
H. E., nar. XX.XX.XXXX v L., trvalý pobyt Bratislava - Y., nezamestnaný

je vinný, že

obvinený dňa 21.04.2024 v čase o 22.30 hod. v obchodnom centre Nivy na ulici Mlynské Nivy 5/A v Bratislave v Kiosku Beija Flor Nivy odcudzil 3 ks Coca Cola Cold drinks o objeme 330 ml v hodnote 6,60 eur, 2 ks San Pellegrino o objeme 330 ml v hodnote 4,40 eur a to tým spôsobom, že sa naklonil do Kiosku Baija Flor Nivy, prehol sa cez predajný pult odkiaľ vzal uvedený tovar, ktorý si vložil do svojej mikiny a následne sa vydal smerom k výťahu, kde bol zadržaný pracovníkom SBS, čím uvedeným konaním spôsobil spoločnosti Beija Flor s.r.o. so sídlom Kvetná 7, Tomášov, IČO: 52 239 527 škodu vo výške 11,- eur, pričom obvinený sa dňa 21.02.2024 dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola policajtom OO PZ Ružinov - západ uložená bloková pokuta nezaplatená namieste, evidenčné číslo bloku A 2200429242, a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Mestského súdu Bratislava I, sp. zn. 0T/92/2024 zo dňa 07.02.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.02.2024 bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e:

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. s poukazom na § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m)
Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. súd obvineného zaraďuje pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).