

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 11P/54/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4424201611
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Rajňáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2024:4424201611.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. A., nar. X.X.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: B. C., nar. XX.X.XXXX, bytom D. - E. a F. A., nar. XX.X.XXXX, zomr. X.X.XXXX, o návrhu navrhovateľky: G. H., nar. XX.X.XXXX, bytom I. J., K. XX, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a ě u j e neodkladné opatrenie tak, že maloleté dieťa: A. A., nar. X.X.XXXX dočasne z v e r u j e do osobnej starostlivosti navrhovateľke: G. H., nar. XX.X.XXXX, bytom I. J., K. XX.

II. Toto neodkladné opatrenie b u d e trvať až do právoplatného skončenia konania vo veci zverenia maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, ktoré je vedené na Okresnom súde Nové Zámky pod sp.zn. 11P/54/2024.

o d ō v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka sa návrhom podaným dňa 8.4.2024 domáhala zverenia maloletého dieťaťa do jej náhradnej osobnej starostlivosti a zároveň nariadenia neodkladného opatrenia, v ktorom žiadala dočasne zveriť maloleté dieťa do jej starostlivosti. Svoj návrh odôvodnila tým, že sa jedná o maloleté dieťa jej nebohého partnera F. A., ktorý zomrel dňa X.X.XXXX. S maloletým dieťaťom žije navrhovateľka v spoločnej domácnosti od jeho útleho veku. Maloletý ju považuje za svoju matku a tak ju aj oslovuje. S biologickou matkou sa maloletý nestýka vôbec a o matku ani nejaví záujem. Matka sa ho zriekla ešte ako malého dieťaťa a toho času nevedia, kde sa matka nachádza. Navrhovateľka uviedla, že maloletého vychovávali spolu s otcom maloletého ako ich spoločné dieťa. Po smrti partnera by chcela, aby maloletý naďalej zostal v jej osobnej starostlivosti, s čím súhlasí aj maloletý A.. Navrhovateľka žije s maloletým v podnájme v trojizbovom byte, kde má maloletý svoju vlastnú izbu. Navrhovateľka je starobná dôchodkyňa, má starobný dôchodok vo výške 280,- eur a maloletý A. dostáva výživné 150,- eur. S financiami im pomáhajú aj jej dospelé dcéry. Maloletý navštevuje Strednú odbornú školu stavebnú, odbor murár, 1. ročník. Výchovné problémy s ním nemá. Z otcovej strany rodiny sa o maloleté dieťa nikto nezaujíma a ani nie je nikto, kto by si mohol vziať maloletého do svojej osobnej starostlivosti. Navrhovateľka je jeho najbližšou osobou a bude v najlepšom záujme maloletého, aby mu aj naďalej poskytovala osobnú starostlivosť, na ktorú je už zvyknutý. Vzhľadom na to, že je potrebné zabezpečiť práva a povinnosti k maloletému dieťaťu a predchádzať jeho možnému umiestneniu do zariadenia, je potrebné nariadiť neodkladné opatrenie, ktoré sleduje najlepší záujem maloletého dieťaťa.

2. Zo správy zo šetrenia pomerov u navrhovateľky z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zo dňa 19.4.2024 mal súd preukázané, že v čase šetrenia sa v domácnosti nachádzala navrhovateľka, maloletý A. bol v škole. Navrhovateľka s maloletým bývajú v trojizbovom byte, ktorý majú v prenájme. Byt pozostáva z chodby, troch izieb, kuchyne, samostatného WC a kúpeľne. Zariadenie bytu zodpovedá potrebám rodiny. Maloletý má samostatnú izbu. Hygiena v byte v čase šetrenia bola na požadovanej úrovni.

Navrhovateľka počas šetrenia uviedla, že po smrti otca dieťaťa zabezpečuje maloletému dieťaťu osobnú starostlivosť. Nebohý otec maloletého dieťaťa žil s navrhovateľkou a s maloletým dieťaťom v spoločnej domácnosti aj pred úmrtím.

Pohovor s maloletým sa uskutočnil dňa 28.3.2024. Maloletý uviedol, že navštevuje 1. ročník na H. H. A. I. J. a zo strany navrhovateľky, ktorú oslovuje mama, má zabezpečené všetky základné, životné a osobné potreby a chce naďalej zotrvať v jej starostlivosti. Maloletý uviedol, že biologickú matku vôbec nepozná a nie je s ňou v žiadnom kontakte. Zdržiava sa na neznámom mieste.

3. Podľa § 360 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

4. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

6. Podľa § 330 odsek 1 Civilného sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

7. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

8. Zmyslom neodkladného opatrenia je poskytnúť dočasnú ochranu účastníkovi a to aj napriek tomu, že súd nemá náležité zistený skutkový stav. Jedným z predpokladov nariadenia neodkladného opatrenia je existencia právneho záujmu na neodkladnom opatrení. Súd, ak je potrebné, neodkladným opatrením upraví výchovu maloletého dieťaťa tak, že určí, komu na prechodnú dobu maloleté dieťa dočasne zverí do osobnej starostlivosti.

9. Súd mal preukázať, že starostlivosť o maloleté dieťa v súčasnej dobe zabezpečuje navrhovateľka. Navrhovateľka má vytvorené riadne podmienky pre starostlivosť o maloleté dieťa. Otec maloletého dieťaťa zomrel, matka sa zdržiava na neznámom mieste. O maloletého nejaví záujem, maloletý ju nepozná. Maloletý sa vyjadril, že chce zostať v starostlivosti navrhovateľky, ktorú oslovuje mama. S prihliadnutím na pomery účastníkov je potrebné v záujme maloletého dieťaťa a v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami rozhodnúť o jeho zverení do dočasnej osobnej starostlivosti navrhovateľky. Podkladom pre rozhodnutie o nariadení neodkladného opatrenia za účelom dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa je evidentne záujem maloletého dieťaťa až do právoplatného rozhodnutia vo veci samej. Vo veci samej súd vykoná rozsiahlejšie dokazovanie a vo veci samej rozhodne. Rozhodnutie o neodkladnom opatrení neznamená trvalý stav, keďže toto má len prechodný charakter v záujme dočasnej úpravy pomerov účastníkov.

10. Toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatného skončenia konania vo veci samej, teda o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Zámky, písomne.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak (§ 332 odsek 1 Civilného sporového poriadku).