

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 9P/77/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4221202020  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Banghová  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2021:4221202020.3

## Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté deti: V. V., nar. XX.XX.XXXX, Y. V. - L., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, deti rodičov: R. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. W. H. Č.. XX, F. V.-L., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. W. H. Č.. XX, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia,

### rozhodol:

Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého dieťaťa: V. V., nar. XX.XX.XXXX, mesačne sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, vždy do 10. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletých detí.

Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého dieťaťa: Y. V. - L., nar. XX.XX.XXXX, mesačne sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, vždy do 10. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletých detí.

### odôvodnenie:

1. Matka maloletých detí dňa 04.06.2021 podala na Okresný súd Komárno návrh na nariadenie neodkladného opatrenia ktorým žiadala, aby súd uložil povinnosť otcovi prispievať na výživu maloletého Y. sumou 90,- Eur mesačne a na maloletého V. sumou 90,- Eur mesačne do 10. dňa v mesiaci vopred k rukám matky. Matka maloletých detí v návrhu uviedla, že uznesením Okresného súdu Komárno č. k. 17C/18/2021-13 súd zakázal otcovi maloletých detí vstupovať do nehnuteľnosti, ktorá je ich spoločnou domácnosťou. Uviedla, že o obe maloleté deti sa osobne stará sama a znáša všetky náklady súvisiace so starostlivosťou, keďže otec maloletých detí vôbec neprispieva na ich výživu. Výdavky na obe maloleté deti sa pohybujú okolo 350 ,- Eur mesačne, keďže maloletý V. má stále plienky a starší Y. navštevuje druhý ročník základnej školy v obci Búč.

2. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 361 Civilného mimosporového poriadku, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Podľa § 367 ods. 4 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

Podľa 366 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

3. Cieľom neodkladného opatrenia v mimosporovom konaní je dočasná úprava pomerov účastníkov konania s cieľom umožniť ničím nerušené judikovanie vo veci samej. Dočasné rozhodnutie môže slúžiť aj ako záruka efektívnosti budúceho nutného výkonu súdneho rozhodnutia. Takéto rozhodnutie je dočasné, obmedzuje sa len na dosiahnutie neodkladných účinkov. Zmyslom neodkladného opatrenia je poskytnúť dočasnú ochranu účastníkovi a zabrániť zhoršovaniu jeho postavenia a to napriek tomu, že súd nemá riadne zistený skutkový stav. Z dočasného charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením nemusí súd dodržať formálny postup určený na dokazovanie a zisťovať všetky skutočnosti potrebné pre vydanie rozhodnutia vo veci samej.

4. Súd zo súdneho spisu vedenom na Okresnom súde Komárno pod sp. zn. 17C/18/2021 zistil, že Okresný súd Komárno dňa 21.05.2021 vydal uznesenie č. k. 17C/18/2021 - 13 ktorým dočasne zakázal otcovi maloletých detí vstupovať do nehnuteľnosti - rodinného domu nachádzajúceho sa v Kravanoch nad Dunajom so súpisným číslom 35. Predmetné rozhodnutie sa stalo vykonateľné dňa 21.05.2021.

5. Súd na základe zistených skutočností dospel k záveru, že návrh matky na vydanie neodkladného opatrenia a to uloženie povinnosti otcovi prispievať na výživu maloletých detí je dôvodný. Maloleté deti sa v súčasnosti nachádzajú v osobnej starostlivosti matky, pričom otcovi maloletých detí bol rozhodnutím súdu uložený zákaz vstupovať do spoločnej nehnuteľnosti. Matka maloletých detí žiadala uložiť vyživovaciu povinnosť otca na maloleté deti po 90,- Eur mesačne na každé dieťa. Súd v tejto súvislosti poukazuje na zákonné ustanovenie § 366 Civilného mimosporového poriadku, v zmysle ktorého neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné len v nevyhnutnej miere. Súd skutočnú výšku výživného na maloleté dieťa môže určiť až v konečnom rozhodnutí po dôkladnom preskúmaní príjmov a výdavkov oboch rodičov a potrieb maloletého dieťaťa. V zmysle § 62 ods. 3 zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima. Súd preto prihliadajúc na vyššie uvedené skutočnosti určil vyživovaciu povinnosť otca na maloleté deti v nevyhnutnej miere, t.j. v sume 30 % zo sumy životného minima, čo predstavuje sumu 29,42,- Eur. Otec je povinný súdom stanovené výživné platiť k rukám matky, nakoľko ona bude zabezpečovať celodennú starostlivosť o maloleté deti.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 127 ods. 1 CSP ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha.