

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 11P/71/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4421202612
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Linda Szárazová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2021:4421202612.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: J. N., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: G. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XXX, t.č. na neznámom mieste a otec neuvedený, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd neodkladným opatrením **n a r i a ě u j e** dočasné umiestnenie maloletého dieťaťa: J. N., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Žitavce, 952 01 Žitavce, Hlavná 10.

o d ō v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, aby maloletý bol dočasne umiestnený do Centra pre deti a rodiny Žitavce. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloletý pochádza z mimomanželského vzťahu matky G. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. č. XXX, toho času na neznámom mieste a otca neuvedeného. Maloleté dieťa bolo hneď po narodení umiestnené do Centra pre deti a rodiny Žitavce na základe uznesenia Okresného súdu Nové Zámky č. k. 8P/48/2020-10, zo dňa 26.06.2020, právoplatný dňom 16.10.2020. Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č. k. 8P/48/2020-71, zo dňa 20.10.2020, právoplatný dňom 18.11.2020, súd nariadil výchovné opatrenie - pobyt v zariadení za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa na dobu šesť mesiacov v Centre pre deti a rodiny Žitavce od právoplatnosti tohto rozsudku. Rovnakým rozsudkom bola vyslovená osvojiteľnosť nad maloletým dieťaťom a zároveň súd obmedzil matku maloletého dieťaťa na výkon rodičovských práv a povinností.

Matka o dieťa od narodenia nejavila záujem, dieťa v zariadení nenavštívila, ani telefonicky sa o dieťa neinformovala. U dieťaťi nedošlo k doznaníu otcovstva.

Maloletý J. N. bol prijatý do Centra pre deti a rodiny Žitavce dňa 03.07.2020 a následne bol umiestnený do profesionálnej rodiny. Dieťa sa vyvíja veku primerane. Je sledované v odbornej ambulancii neurológa, neonatológa a nefrológa, kardiológa a očného lekára. Celkový zdravotný stav je dobrý, bez vážnych komplikácií.

Počas trvania výchovného opatrenia sa s matkou maloletého J. N. s G. N. orgánu sociálnoprávnej ochrany a sociálnej kurately nepodarilo skontaktovať od umiestnenia dieťaťa do zariadenia, ani zistiť jej aktuálny pobyt. O maloleté dieťa prejavila záujem J. A., na. XX.XX.XXXX, bytom U. XX, Z. pri Q. profesionálna matka Centra pre deti a rodiny Žitavce, ktorá dieťaťu poskytovala starostlivosť ako profesionálny rodič. Pani A. si podala návrh na zverenie dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti na Okresný súd Nové Zámky, ktoré je vedené pod spisovou značkou 8P/192/2020. Pani J. A. dňa 31.05.2021 písomným podaním adresovaným na Okresný súd Nové Zámky svoj návrh zobrala v plnom rozsahu späť. Dňa 01.06.2021 súd konanie uznesením zastavil.

Vzhľadom ku skutočnosti, že výchovné opatrenie nesplnilo svoj účel a skončilo dňa 18.5.2021, ako aj s prihliadnutím na skutočnosť, že maloleté dieťa nebolo možné zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, je potrebné v záujme dieťaťa jeho zotrvanie v zariadení na výkon rozhodnutia súdu a pokračovanie v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti.

2. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č. k. 8P/48/2020 - 10 zo dňa 26.06.2020 súd neodkladným opatrením nariadil Fakultnej nemocnici s poliklinikou Nové Zámky povinnosť odovzdať maloletého do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Žitavce a zároveň uložil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zabezpečiť umiestnenie maloletého do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Žitavce.

3. Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č. k. 8P/48/2020 - 71 zo dňa 20.10.2020 bola vyslovená osvojiteľnosť maloletého, súd obmedzil rodičom maloletého výkon rodičovských práv a povinností v rozsahu zastupovania maloletého a spravovania majetku, ustanovil maloletému opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice a nariadil maloletému výchovné opatrenie - pobyt v zariadení za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov na dobu šesť mesiacov v Centre pre deti a rodiny Žitavce od právoplatnosti rozhodnutia.

4. Dňa 16.12.2020 bol na tunajší súd doručený návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti maloletému J. N., nar. XX.XX.XXXX a určenie výživného zo strany matky. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 7P/90/2020-13 zo dňa 18.01.2021 bolo konanie prerušené z dôvodu, že dňa 05.11.2020 bol podaný návrh na zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti, ktorá vec je vedená pod sp. zn. 8P/192/2020.

5. Dňa 05.11.2020 bol na tunajší súd podaný návrh na zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti. Dňa 31.05.2021 bolo na tunajší súd doručené späťvzatie návrhu, ktorým navrhovateľka žiadala konanie zastaviť. Súd konanie zastavil uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 8P/192/2020 zo dňa 01.06.2021.

6. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 325 odsek 2 Civilného sporového poriadku, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby

a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,

b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde

c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,

d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala,

e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násillia,

f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje,

g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,

h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

9. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Podľa § 330 odsek 1 Civilného sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

11. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

12. Podľa § 360 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

13. Podľa § 360 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

14. Podľa § 365 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

15. Podľa § 365 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

16. Podľa § 365 odsek 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

17. Podľa § 365 odsek 4 Civilného mimosporového poriadku, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka.

18. Podľa § 367 odsek 1, 2 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

19. Podľa § 367 odsek 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné len čo bolo vyhotovené.

20. Podľa § 367 odsek 4 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

21. Zo spisového materiálu súd mal preukázané, že nebola zabezpečená úprava rodinných a sociálnych pomerov maloletého počas doby šesť mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia Okresného súdu Nové Zámky č.k. 8P/48/2020 - 71 zo dňa 20.10.2020 právoplatného dňa 18.011.2020 a maloletého nie je možné v súčasnej dobe umiestniť do náhradnej rodinnej starostlivosti navrhovateľke ani inej osobe, nakoľko navrhovateľka svoj návrh zobrala späť a konanie bolo zastavené, preto bude v prospech a v najlepšom záujme maloletého, ak zotrvá v zariadení na výkon rozhodnutia súdu dokým nebude právoplatne rozhodnuté vo veci 7P/90/2020 o nariadení ústavnej starostlivosti, v ktorej veci súd bude pokračovať bez návrhu v zmysle § 165 ods. 1 CSP. Z uvedených dôvodov súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a dočasne ho umiestnil do Centra pre deti a rodiny Žitavce.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z

akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.