

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 7P/51/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6921201135
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Csank
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2021:6921201135.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudcom JUDr. Petrom Csankom vo veci starostlivosti o maloleté deti: H. S., nar. XX.XX.XXXX, W. S., nar. XX.XX.XXXX a Z.D. S., nar. XX.XX.XXXX, zverené do náhradnej osobnej starostlivosti B. H., nar. X. X. XXXX, bytom M. U.. O.M. XXX/XX, deti rodičov: matka H. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: Š. XXXX/X, XXX XX T., toho času bytom N. Ú. XX, XXXX I., O. republika a otec nebohý H. S., nar. XX.XX.XXXX o zrušenie výchovných opatrení takto

rozhodol:

I. Súd ruší výchovné opatrenie, a to dohľad nad výchovou maloletých detí - H. S., nar. XX.XX.XXXX, W. S., nar. XX.XX.XXXX a Z. S., nar. XX.XX.XXXX a povinnosti podrobiť sa odbornému psychologickému poradenstvu v Centre pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie Rimavská Sobota po dobu šiestich mesiacov uloženej starému otcovi maloletých detí M. S., nar. XX.XX.XXXX, navrhovateľke B. H., nar. XX.XX.XXXX a maloletým deťom H. S., W. S. a Z. S., ktoré boli uložené rozsudkom Okresného súdu U. č. k. XXP/XX/XXXX-XXX zo dňa XX. D. XXXX, právoplatným dňa XX. XX. XXXX.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Uznesením zo dňa XX. XX. XXXX súd začal súlade s § 23 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku konanie o zrušenie výchovných opatrení podľa § 37 ods. 8 druhej vety Zákona o rodine, a to dohľadu nad mal. deťmi H. S., nar. XX.XX.XXXX, W. S., nar. XX.XX.XXXX a Z. S., nar. XX.XX.XXXX a povinnosti podrobiť sa odbornému psychologickému poradenstvu v Centre pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie Rimavská Sobota po dobu šiestich mesiacov uloženej starému otcovi maloletých detí M. S., nar. XX.XX.XXXX, navrhovateľke B. H., nar. XX.XX.XXXX a maloletým deťom H. S., W. S. a Z. S., ktoré boli uložené rozsudkom Okresného súdu Lučenec č. k. XXP/XX/XXXX-XXX zo dňa XX. D. XXXX, právoplatným dňa XX. XX. XXXX, a to z dôvodu, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podal vo veci správu s vyhodnotením účinnosti výchovných opatrení, v ktorej uviedol, že starostlivosť a výchova maloletých detí je vykonávaná v ich najlepšom záujme a orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately konštatuje, že uložené výchovné opatrenia svoj účel splnili a žiadal súd, aby boli zrušené.

2. Na pojednávanie sa nedostavili rodičia, ktorí doručenie predvolania mali vykázané, svoju neúčast' na pojednávaní neospravedlnili ani nepožiadali o jeho odročenie, súd preto postupoval podľa § 31 Civilného mimosporového poriadku v spojitosti s § 180 Civilného sporového poriadku a rozhodol, že bude pojednávať v neprítomnosti rodičov.

3. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom spisu 10P/28/2020, z neho predovšetkým rozsudkom Okresného súdu Lučenec ako aj obsahom správ kolízneho opatrovníka a zistil nasledovný skutkový stav:

4. Rozsudkom Okresného súdu U. pod. sp. zn. XXP/XX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX právoplatného dňa 02.01.2020 súd na výchovu maloletých detí S. určil výchovné opatrenie dohľad po dobu 12 mesiacov od právoplatnosti rozsudku a podrobenie sa odbornému psychologickému poradenstvu v CPPPaP Rimavská Sobota uložil starému otcovi Jozefovi Vargovi a náhradnej matke B. H. a mal. deťom s cieľom zlepšenia vzájomnej komunikácie.

5. Zo správy z vyhodnotenia výchovných opatrení Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, odboru sociálnych vecí a rodiny, oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately súd zistil, že v náhradnej rodine boli počas obdobia uloženého výchovného opatrenia vykonané sociálne zisťovania v pravidelných intervaloch a zistené, že počas sledovaného obdobia neboli zaznamenané žiadne problémy v kvalite starostlivosti o maloleté deti. V rodine bola poskytnutá odborná pomoc, podpora a sociálne poradenstvo. Maloleté deti majú zabezpečené podmienky pre život tak, aby boli v súlade s potrebami maloletých. Maloleté deti majú vytvorený priestor pre oddych, spánok, hru a seberealizáciu. Maloletým deťom náhradná matka zabezpečila šatstvo, hygienické potreby a iné veci na uspokojenie potrieb, v plnej miere im zabezpečuje potreby spojené s dochádzkou do školy, školské pomôcky a taktiež náklady na živobytie. P. Töröková sa snaží nahradiť mal. deťom chýbajúcu biologickú rodinu v maximálnej možnej miere aj v citovej oblasti. S maloletými deťmi má vytvorenú silnú citovú väzbu, ktorá je východiskom pre tvorbu stabilného vzťahu. Maloleté deti Sebastián a Dávid navštevujú 5. roč. ZŠ s VJM v Jesenskom v školskom roku 2020/2021 a H. S. navštevuje 2. roč. SŠ vo T. odbor autopráv. Náhradná matka výchovné problémy neuvádza. So starým otcom sú maloleté deti v kontakte, navštevujú ho často, vzťahy sú dobré a napravili sa. Kolízny opatrovník za týmto účelom komunikoval aj s p. S., starým otcom, ktorý túto informáciu potvrdil. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately preto skonštatoval, že starostlivosť a výchova maloletých detí je vykonávaná v ich najlepšom záujme, uložené výchovné opatrenia svoj účel splnili.

6. Náhradná matka maloletých B. H. na pojednávaní uviedla, že navrhuje, aby boli výchovné opatrenia zrušené, žiadne problémy s deťmi nie sú, chodia riadne do školy.

7. Kolízny opatrovník na pojednávaní uviedol, že starostlivosť o maloleté deti je na dobrej úrovni, deti majú vytvorený dobrý vzťah so starým otcom a s p. H., preto navrhol výchovné opatrenia zrušiť.

8. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

9. Z vykonaného dokazovania súd zistil, že výchovné opatrenia uložené rozsudkom Okresného súdu U. č. k. XXP/XX/XXXX-XXX zo dňa XX. D. XXXX, právoplatným dňa 02. 01. 2020 splnili svoj účel, preto postupoval podľa § 37 ods. 8 druhej vety Zákona o rodine a výchovné opatrenia zrušil.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Rimavská Sobota. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému

rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).