

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 46Tk/2/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1321202694  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1321202694.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Karolom Posluchom podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. poriadku dňa 07.06.2021 takto

### r o z h o d o l :

O. Z., D.. XX.XX.XXXX S. N., H. N. M. Z. X, N.,

sa uznáva za vinnú, že

v čase o 02.05 h dňa 20.07.2020 v N. na H. X. Č.. XX/A S. N. na XX. A. po tom, ako obvinená dobrovoľne do bytu vpustila príslušníkov Policajného zboru SR privolanej Pohotovostnej motorizovanej jednotky KR PZ Bratislava im uviedla, že má doma drogy, na čo obvinená po poučení a výzve dobrovoľne vydala 2 ks igelitových sáčkov s obsahom neznámej kryštalickej látky, ktoré mala uložené v kuchynskej skrini, pričom znaleckým skúmaním v Kriminalistickom a expertíznom ústave PZ v Bratislave bolo zistené, že 1 ks plastové vrečko s tlakovým uzáverom obsahovalo metamfetamín o hmotnosti 3979 mg a o priemernej koncentrácii 54,3 % hmotnostného s obsahom 2161 mg absolútneho metamfetamínu a 1 ks plastové vrečko s tlakovým uzáverom obsahovalo metamfetamín o hmotnosti 1111 mg a o priemernej koncentrácii 50,0 % hmotnostného s obsahom 556 mg absolútneho metamfetamínu, z ktorého celkového množstva je možné pripraviť 50 obvykle jednorazových dávok drogy, pričom metamfetamín je v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach, a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok,

t e d a

neoprávnene prechovávala po akúkoľvek dobu psychotropnú látku,

č í m s p á c h a l a

zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

Z a t o s a  
o d s u d z u j e:

Podľa § 172 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 , § 42 ods. 2 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. súd obžalovanej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a stanovuje skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zák. súd obžalovanej ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 51 ods. 4 písm. h) Tr. zák. súd obžalovanej ukladá obmedzenie spočívajúce v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom programu sociálneho výcviku.

Podľa § 51 ods. 4 písm. k) Tr. zák. súd obžalovanej ukladá obmedzenie spočívajúce v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanej trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 1T 23/2019 zo dňa 16.12.2019, právoplatný dňa 08.10.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.