

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 1PP/20/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5721010351  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2021:5721010351.1

## Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Martin Mgr. Róbert Veterník so súhlasom prokurátora Okresnej prokuratúry Martin na Okresnom súde Martin dňa 07.06.2021 takto

### rozhodol:

Podľa § 415 ods. 3 Tr. por. z dôvodov uvedených § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. ods. X. Š. G. T. L. N. T. O. Ú. , L. Š., I. XX.XX.XXXX O. L., G. Z. B., T. L. M., F. I. X. B. M. Č.. XX, XXX XX B. Ž.S., T. O. N., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Sučanoch pre mladistvých, okres Martin, podmienienečne p r e p ú š ť a na slobodu z výkonu - trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2T/51/2020 zo dňa 07.07.2020, právoplatným dňa 28.07.2020 vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov nepodmienečne so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zák. súd odsúdenej u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

### odôvodnenie:

Odsúdená X. Š. podala na Okresný súd Martin návrh na podmienienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý vykonáva v ÚVTOS pre mladistvých Sučany.

Zo zabezpečených údajov vyplýva, že ods. X. Š. bol pre spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zák. nariadený výkon trestu odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2T/51/2020 zo dňa 07.07.2020, právoplatným dňa 28.07.2020 so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý vykonáva od 03.11.2020, predpokladaný koniec trestu má mať dňa 03.11.2021, polovicu trestu odňatia slobody tak vykonala uplynutím dňa 03.05.2021.

Z hodnotenia vypracovaného ÚVTOS pre mladistvých Sučany vyplýva bezproblémová adaptácia na podmienky výkonu trestu, neboli zaznamenané problémy v interakčných vzťahoch, dodržiava rozvrh dňa i ústavný poriadok, zapája sa do organizačných a interakčných komunitných stretnutí a rôznych aktivít organizovaných ústavom. Zúčastňuje sa na činnostiach súvisiacich s upratovacími prácami ubytovacích a spoločných priestorov, zaradená je i pracovne, kde si pracovné povinnosti plní na požadovanej úrovni. Je slobodná, má druhu, plánujú spoločnú budúcnosť, má syna, ktorý je u jeho otca. Má ukončený učebný odbor s maturitou, pracovala vo viacerých zmluvných zamestnaniach, posledný rok pred výkonom trestu bola nezamestnaná. Kontakty udržiava s druhom viacerými formami. Disciplinárne potrestaná ani odmenená nebola. Prognózované je jej stredné riziko recidívy, prejavuje kritický postoj k spáchanej trestnej činnosti. K plneniu cieľov programu zaobchádzania pristupuje aktívne.

Riaditeľ ÚVTOS pre mladistvých Sučany využil svoje právo a podľa § 415 ods. 3 Tr. por. sa pripojil k návrhu odsúdenej na podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, odporučil podmienkové prepustenie.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin udelila súhlas s tým, aby samosudca vydal rozhodnutie o tom, že sa ods. X. Š., I.. XX.XX.XXXX, podmienkovo prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody s uložením jej primeranej skúšobnej doby.

Vychádzajúc z rozvedeného, je zrejmé, že riaditeľ ÚVTOS pre mladistvých Sučany, okr. Martin, sa pripojil k návrhu odsúdenej na podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, súhlas s podmienkovým prepustením z výkonu trestu odňatia slobody udelila prokurátorka. Odsúdená vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázala polepšenie a môže sa od nej očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, vykonala polovicu uloženého trestu odňatia slobody, uloženého jej pre prečin, sú tak splnené všetky zákonné podmienky k podmienkovému prepusteniu odsúdenej podľa § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. za súčasného prihladenia aj na povahu spáchaného trestného činu, postoj odsúdenej k jeho spáchaniu, prvý výkon trestu odňatia slobody, vrátane prihladenia aj na to, v akom ústave na výkon trestu odňatia slobody trest vykonáva, t.j. všetko i v súlade s ust. § 66 ods. 2 Tr. zák. Súčasne v rámci procesného konania súd postupoval podľa § 415 ods. 3 Tr. por., t. j. samosudca využil možnosť, za daného súhlasu prokurátorky, urobiť rozhodnutie o tom, že sa odsúdená podmienkovo prepúšťa bez vykonania verejného zasadnutia.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zák. samosudca určil odsúdenej primeranú skúšobnú dobu vo výmere 18 mesiacov, zohľadniac jej pozitívne hodnotenie, predpoklad pozitívneho pôsobenia na ňu jej najbližších. Súčasne súd prihladol aj na fakt prvého výkonu trestu odňatia slobody a jej správanie sa a vystupovanie počas neho. Javí sa, že s vysokou pravdepodobnosťou výkon trestu už splnilo svoj účel, a teraz záleží v prvom rade na samotnej odsúdenej, aby si uvedené dobrodenie vysoko vážila, nesklamala a nezlyhala, lebo ak sa tak stane, môže dôjsť k rozhodnutiu o jej neosvedčení sa o nariadení výkonu zvyšku trestu odňatia slobody. Pokiaľ odsúdená v skúšobnej dobe bude viesť riadny život, súd rozhodne, po jej skončení, o jej osvedčení v skúšobnej dobe a súčasne sa bude mať za to, že trest bol vykonaný dňom jej podmienkového prepustenia, ak však tieto zákonné predpoklady nebudú odsúdenou plnené a splnené, súd rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že zvyšok trestu odňatia slobody, z ktorého je podmienkovo prepustená, vykoná.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu okrem výroku o určení dĺžky skúšobnej doby nie je možné podať sťažnosť.  
Proti tomuto uzneseniu vo vzťahu k výroku o určení dĺžky skúšobnej doby je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin  
O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd Žilina.  
Sťažnosť nemá odkladný účinok.