

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 46T/62/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1321010375
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1321010375.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Karolom Posluchom podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. poriadku dňa 08.06.2021 takto

r o z h o d o l :

O. P., E.. XX.XX.XXXX K. I., J. I. I., A. X,

sa uznáva za vinného, že

v presne nezistenom čase od 22.00 h dňa 21.05.2017 do 08.30 h dňa 22.05.2017 v Bratislave na ul. I. XX vošiel na pozemok rodinného domu, a to tak, že nezisteným spôsobom prekonal murované oplatenie o výške 1,5 metra a následne prešiel k drevenému altánku umiestnenému v ľavej zadnej časti pozemku, odkiaľ z trávinatej plochy odcudzil voľne položenú robotickú kosačku zn. Husqvarna Automower 305 bielej farby, séria No. XXXXXXXXXX product No. XXXXXXXX-XX spolu s nabíjacou stanicou zakúpenou v roku 2011, ktorú vytrhol z koncovky elektrického napájania a s touto odišiel na neznáme miesto, čím týmto konaním spôsobil poškodenému A. D. škodu krádežou vo výške 370,- Eur, pričom uvedeného sa dopustil hoci bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 8T/28/15 zo dňa 17.07.2015, právoplatným dňa 17.07.2015, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, neoprávnene vnikol do obydlia iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 28.03.2019, sp. zn. 3T 17/2019.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol

odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.