

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4Nt/44/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321010393
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321010393.1

Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci ods. C. W. pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písm. c/, d/, odsek 2 písm. c/ Trestného zákona o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 08.06.2021 na Okresnom súde Levice konaného formou videokonferencie s Ústavom na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce , takto

rozhodol:

Podľa § 9 odsek 3 zák. č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v znení neskorších predpisov súd odsúdeného C. W., narodeného XX.XX.XXXX v U., bytom D. č. XX, t.č. v ÚVTOS Želiezovce na ďalší výkon trestu odňatia slobody v trvaní 9 /deväť/ rokov uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Levice zo dňa 09.04.2018 sp.zn. 4T/9/2018 so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, p r e r a ď u j e do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce podal návrh na preradenie odsúdeného C. W. z ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia z dôvodu, že výkon trestu v ústave sp stredným stupňom stráženia neplní svoj účel, s poukazom na všetky dostupné metódy výchovného pôsobenia sú neefektívne, odsúdený je voči zaobchádzaniu rezistentný a preukazuje splnenie podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu preradením do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom povereného zástupcu riaditeľa ÚVTOS Želiezovce, odsúdeného, ktorí boli vypočutí prostredníctvom videokonferenčného zariadenia v ÚVTOS Želiezovce a listinnými dôkazmi.

Z návrhu a hodnotenia odsúdeného vyplýva, že odsúdený v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 4T/9/2018 zo dňa 09.04.2018 za obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/, ods.2 písm. c/ Tr. zákona v trvaní 9 rokov, ktorý začal vykonávať dňa 09.04.2018, do uloženého trestu sa mu započítal výkon väzby od 27.09.2017 do 15.12.2017. Predpokladaný koniec trestu je 27.09.2026.

Odsúdený bol do výkonu väzby dodaný príslušníkmi Policajného zboru dňa 01.10.2017 do ÚVV a ÚVTOS Nitra, kde jeho správanie a vystupovanie nebolo na požadovanej úrovni. V jednom prípade bol zaznamenaný fyzický konflikt s iným obvineným. Disciplinárne tresty nemá evidované, disciplinárne odmenený nebol. Dňa 15.12.2017 bol prevedený do výkonu trestu odňatia slobody v inej trestnej veci / OS Levice sp.zn, 1T/46/2017/.

Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 09.01.2018 za účelom výkonu trestu a bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Správanie a vystupovanie nebolo na požadovanej úrovni. V jednom prípade bolo zaznamenané porušenie časového harmonogramu dňa, boli zaznamenané vzťahové problémy s iným odsúdeným, čo vyústilo do fyzického konfliktu a opakovane bezdôvodne odmietal ubytovanie

v oddiele. Funkciou z radov odsúdených nebol poverený. Voľný čas trávil sledovaním televíznych programov, hraním spoločenských hier. Zaradený bol na pracovisku s dohľadom obuvníckeho charakteru, kde bola jeho pracovná morálka na požadovanej úrovni a zapájal sa aj do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov. Disciplinárne odmenený bol v piatich prípadoch v dňoch 22.06.2018, 06.12.2018, 11.12.2019, 10.07.2020 a 11.08.2020 pochvalami za vzorné plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný bol v troch prípadoch a to dňa 29.12.2020 celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 10 dní za fyzický konflikt s iným odsúdeným, dňa 19.01.2021 a dňa 02.02.2021 celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 10 dní za nespĺnenie príkazu príslušníka zboru ubytovať sa v určenom oddiele.

Z dôvodu opakovaného porušovania ústavného poriadku bol dňa 10.02.2021 umiestnený do diferenciačnej skupiny „C“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u odsúdeného plnia v oblasti vzťahov s vonkajším prostredím, čiastočne sa plnia v oblasti aktivít vo voľnom čase a v oblasti zaraďovania do práce, neplnia sa v oblasti edukácie. Aktivita odsúdeného pri ich plnení nie na požadovanej úrovni. V oblasti edukácie je program zaobchádzania zameraný na dodržiavanie ústavného poriadku, časového rozvrhu dňa, plnenie povinností a na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia formou prednáškovej činnosti, besied a individuálnych pohovorov s protidrogovou tematikou. Do týchto aktivít sa nezapája. Je vedený k rešpektovaniu zákonov a k prevzatíu zodpovednosti za svoje konanie, avšak bez výraznejšieho efektu. V individuálnej práci s odsúdeným sa doposiaľ nepodarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii, postoj k spáchanej trestnej činnosti nie je kritický. V správaní a vystupovaní odsúdeného ani po zmene diferenciačnej skupiny nenastala zmena postoja k rešpektovaniu príkazov, nariadení a režimových opatrení vedúcich k zmene jeho správania. Bolo zaznamenané porušenie zásad slušného správania voči osobám, s ktorými prichádza do styku. Opakovane porušil ústavný poriadok tým, že odmietol byť ubytovaný v oddiele. Funkciou z radov odsúdených nie je poverený. Odsúdený má nariadené ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou, ktoré doposiaľ nevykonal. Voľný čas trávi pasívnym oddychom, sledovaním televíznych programov, počúvaním rozhlasu a hraním spoločenských hier. O aktivity v rámci kultúrno-osvetovej činnosti neprejavuje záujem. Pracovne nie je zaradený a o pracovné zaradenie ani neprejavuje záujem. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného sa zapája len na podnet personálu ústavu, vlastnú iniciatívu v tejto oblasti nevyvíja. Od umiestnenia do diferenciačnej skupiny „C“ bol doposiaľ trikrát disciplinárne potrestaný a to dňa 16.02.2021 a dňa 03.03.2021 celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 10 dní za nespĺnenie príkazu príslušníka zboru ubytovať sa v určenom oddiele a dňa 25.02.2021 celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 10 dní za fyzický konflikt s iným odsúdeným. Disciplinárne odmenený nebol. V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím písomný kontakt udržiava s matkou, súrodencami a družkou

U odsúdeného spočiatku neboli v jeho správaní a plnení povinností zaznamenané výraznejšie nedostatky, dokonca bol päťkrát disciplinárne odmenený za pracovnú morálku, avšak postupne v jeho postoji k plneniu povinností nastal negatívny obrat, prestal javiť záujem o prácu, s väzenským personálom nespôlupracuje a nevyvíja takmer žiadnu aktivitu zameranú na plnenie programu zaobchádzania. Regres v jeho správaní a plnení povinností sa nepodarilo zvrátiť ani individuálnym ovplyvňovaním, realizáciou disciplinárnej praxe, či zmenou vnútornej diferenciácie. Výkon trestu v ústave so stredným stupňom stráženia neplní u odsúdeného svoj účel. Na základe hodnotenia a s poukazom na to, že všetky dostupné metódy výchovného pôsobenia sú u odsúdeného neefektívne, odsúdený je voči zaobchádzaniu rezistentný, preukazuje splnenie podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu a riaditeľ navrhol jeho preradenie do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia.

Odsúdený na verejnom zasadnutí k návrhu riaditeľa na zmenu spôsobu výkonu trestu uviedol, že disciplinárne tresty dostal za konflikt medzi ním a iným odsúdeným, keď ich dali spolu do tzv. diery a bol to jeho skrat. Báť sa o život, pretože ho vždy chceli umiestniť na oddiel s týmto odsúdeným, ktorého sa báť. Upozorňoval na to, avšak ústav nič neurobil a preto sa odmietol ubytovať na oddiely, kde bol uvedený odsúdený. Nechcel by byť preradený do ústavu s maximálnym stupňom stráženia, chcel by si zahľadiť všetky tresty. Je z M., tu má svoju rodinu, s ktorou chce byť v kontakte. Spočiatku si vytváral podmienky, aby mohol byť podmienene prepustený, získal disciplinárne odmeny, avšak po konflikte s uvedeným odsúdeným dostal šesť trestov.

Z listinných dôkazov a to odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený bol doposiaľ 8- krát súdne trestaný, v dvoch prípadoch ako mladistvý, v troch prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený, pričom mu boli ukladané prevažne nepodmienečné tresty odňatia slobody, naposledy bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 4T/9/2018 zo dňa 09.04.2018 za obzvlášť závažný zločin

podľa § 172 odsek 1 písm. c/, d/, ods. 2 písm. c/ Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 9 rokov, ktorý aktuálne vykonáva.

Podľa § 411 odsek 1 Tr. poriadku o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje na verejnom zasadnutí súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo odsúdeného, alebo aj bez takého návrhu.

Podľa § 9 odsek 3 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody ak odsúdený porušuje opakovane alebo závažným spôsobom ústavný poriadok, je podozrivý zo spáchania trestného činu počas výkonu trestu, z jeho prípravy alebo pokusu, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s vyšším stupňom stráženia.

Podľa § 9 odsek 4 prvá veta cit. zák. o zmene spôsobu výkonu trestu preradením do iného stupňa stráženia rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu alebo odsúdeného alebo aj bez takého návrhu.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdeného sa začali vyskytovať nedostatky v správaní a vystupovaní už počas výkonu väzby, kde bol zaznamenaný konflikt s iným odsúdeným. Po nástupe do výkonu uloženého trestu odňatia slobody odsúdený spočiatku získal disciplinárne odmeny za vzorné plnenie pracovných povinností, avšak boli zaznamenané nedostatky v jeho správaní a vystupovaní, vzťahové problémy a porušovanie ústavného poriadku za čo bol disciplinárne potrestaný a musel byť umiestnený do diferenciacnej skupiny „C“. Avšak ani po zmene zaradenia odsúdeného do prísnejšej diferenciacnej skupiny sa jeho správanie a vystupovanie nezlepšilo, neplnil príkazy a režimové opatrenia, porušil zásady slušného správania, prestal javiť záujem o prácu a nevyvíja žiadnu, aby sa plnili ciele programu zaobchádzania. Zmeny v jeho správaní sa nepodarilo zlepšiť napriek individuálnym pohovorom a ovplyvňovaniu jeho správania. Odsúdený sa odmieta podrobiť podmienkam výkonu trestu, opakovane porušuje ústavný poriadok v rôznych oblastiach, neplní príkazy príslušníkov, za čo bol celkom 6-krát disciplinárne potrestaný. V individuálnej práci s odsúdeným v tunajšom ústave nepodarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. Ako vyplýva z hodnotenia odsúdeného a návrhu riaditeľa všetky dostupné výchovné metódy sú neefektívne, keďže odsúdený je voči programu zaobchádzania a vlastnej resocializácii rezistentný, nepodarilo sa dosiahnuť pozitívne zmeny v jeho hodnotovej orientácii .

Odsúdený sám priznal, že viackrát porušil ústavný poriadok, ale tieto porušenia vyplynuli z toho, že mal konflikt s odsúdeným, s ktorým odmietol byť ubytovaný na jednom oddiele, pretože mal z neho strach. Z hodnotenia vypracovaného na odsúdeného vyplýva, že odsúdený mal konflikt s iným odsúdeným už aj počas výkonu väzby a v jeho správaní a vstupovaní boli zaznamenané aj iné nedostatky ako porušenie časového harmonogramu, porušenie zásad slušného správania, aj keď za tieto nedostatky mu neboli uložené disciplinárne tresty. Odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody sa musí prispôbiť podmienkam, ktoré platia pre výkon trestu, dodržiavať zákon o výkone trestu odňatia slobody, ústavný poriadok a plniť príkazy a nariadenia príslušníkov. V prípade, že sa cíti byť ukrátený na svojich právach, alebo dospel k záveru, že boli porušované jeho práva, môže sa obrátiť na dozorového prokurátora, ktorý vykonáva dozor nad zachovávaním zákonnosti v ústave.

Súd s poukazom na vykonané dokazovanie a uvedené skutočnosti dospel k záveru, že návrh riaditeľa ústavu na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného preradením do ústavu s vyšším stupňom stráženia bol podaný dôvodne, nakoľko na prevýchovu odsúdeného je potrebné pôsobiť prísnejšími podmienkami a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 4Nt 44/2021.

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného.

V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plynie samostatne.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však

plynie lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor. Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plynie obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť. Uznesenie možno napadnúť pre

a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,

b) zrejmy rozpor výroku s odôvodnením, alebo

c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.