

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 14Ps/3/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3721201249
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Libor Kysucký
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2021:3721201249.1

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v konaní o ustanovení opatrovníka R. A., nar. XX.X.XXXX, bytom B. R. R. S. P. H. o návrhu E. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XX, zastúpenej JUDr. Annou Kubovičovou, advokátkou so sídlom Tatranská 300/8, Považská Bystrica, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **ne má nárok** na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa podaným návrhom domáhala ustanovenia opatrovníka pre svoju matku R. A..
2. Navrhovateľka zobrala návrh v celom rozsahu späť (č.l. 12).
3. Podľa § 29 ods. 1, 2 zákona č. 161/2015 Z. z. navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.
4. Pretože navrhovateľka zobrala svoj návrh späť, súd konanie zastavil. Súd pritom prihliadol aj na to, že ustanoviť takého opatrovníka, ktorý by bol oprávnený robiť za p. A. takmer všetky právne úkony, je možné iba v prípade, ak by došlo u p. A. k obmedzeniu spôsobilosti na právne úkony. To, či sú u p. A. splnené predpoklady na obmedzenie je spôsobilosti na právne úkony (a teda či je potrebné jej ustanoviť opatrovníka), však bude preskúmané v konaní sp.zn. 12Ps/3/2021, a súd preto dospel k záveru, že v konaní sp. zn. 14Ps 3/2021 nie je potrebné pokračovať.
5. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 C.m.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Považská Bystrica v dvoch vyhotoveniach (§ 59 ods. 1 C.m.p.).

V odvolaní treba uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisovú značku konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolať možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci alebo i) súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolať proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v predchádzajúcej vete, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 C.s.p.).

Odvolať dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 C.m.p.).

Odvolať súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu (§ 65 C.m.p.).

Odvolať urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami.

Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.