

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 11P/55/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5421200155
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Lacková
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2021:5421200155.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Ružomberok sudkyňou JUDr. Petrou Lackovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: W. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok, dieťa rodičov: matka Z. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. M. XXXX, X. N. a otec W. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XXX, V. v konaní o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

r o z h o d o l :

Súd schvaľuje rodičovskú dohodu v tomto znení:

Otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletej W. zvýšeným výživným vo výške 120,- eur mesačne od 29.01.2021, t.j. od podania návrhu, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletej.

Zameškané výživné od 29.01.2021 do 08.06.2021 t.j. do vyhlásenie rozsudku vo výške 160,- eur sa otec zaväzuje zaplatiť v štyroch mesačných splátkach po 40,- eur spolu s bežným výživným pod následkom straty výhod splátok.

Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Galanta č. k. 12P/62/2017-107 zo dňa 07.11.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave č. k. 23CoP/34/2018-167 zo dňa 20.08.2018 v časti určenia výživného na maloletú W..

Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

Poučenie:

Podľa § 221 písm. a./ CSP písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie , ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorý sa vzdajú odvolania.

Po vyhlásení rozsudku sa matka, otec, ako aj kolízny opatrovník vzdali práva podať odvolanie proti všetkým výrokovým častiam rozsudku.

Proti rozsudku súdu prvej inštancie možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, na Okresnom súde Ružomberok písomne, v potrebnom počte vyhotovení.

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods.1,2 CSP) - a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje, e) podpis, a ak ide

o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania - uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.