

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 9Co/99/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7220200606  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gizela Majerčák  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2021:7220200606.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedníčky JUDr. Gizely Majerčák a členov senátu JUDr. Táne Veščičikovej a JUDr. Slávky Zborovjanovej, v spore žalobcov: 1. R.. Ľ. K., N., Š. X, I.. XX.X.XXXX, zastúpeného AK MARIÁN VOJČÍK s.r.o., Košice, Jazmínová 1, IČO: 52 280 799, za ktorého ako konateľ koná advokát JUDr. Marián Vojčík a 2. R.. W. Z., B., O. X, I.. XX.X.XXXX, proti žalovanému: Východoslovenské múzeum v Košiciach, Košice, Hviezdoslavova 3, IČO: 31 297 803, zastúpenému advokátom JUDr. Vladimír Kucharčík, Košice, Štefánikova 40, o určenie vlastníckeho práva k vodovodnej a kanalizačnej prípojke, o späťvzati návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia po rozhodnutí Okresného súdu Košice II uznesením č.k. 12C/4/2020 - 125 z 22. februára 2021

### rozhodol:

P r i p ú š ť a späťvzatie návrhu z 8.2.2021, z r u š u j e uznesenie č. k. 12C/4/2020 - 125 z 22.2.2021 a konanie o nariadenie neodkladného opatrenia z a s t a v u j e.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Košice II ako súd prvej inštancie (ďalej aj len ako „súd“) uznesením označeným v záhlaví návrh žalobcu (žalobca 1) z 8.2.2021 na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol. Prv, než dané uznesenie v dôsledku odvolania žalobcu nadobudlo právoplatnosť, žalobca elektronickým podaním z 26.3.2021 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vzal späť. Dôvod späťvzatie návrhu konkretizoval zmenou situácie spočívajúcou v poskytnutí súčinnosti zo strany žalovaného nevyhnutnej na uskutočnenie zmeny odberateľa služieb dodávky vody z verejného vodovodu.

2. Podľa §370 CSP: (1) ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatie. (2) Súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

3. V posudzovanej veci došlo k procesnej situácii predpokladanej ustanovením §370 CSP, avšak vzhľadom na to, že žalovaný o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a ani o rozhodnutí o ňom sa nedozvedel, keďže návrh bol zamietnutý, odvolací súd nezisťoval stanovisko žalovaného k späťvzati návrhu. Odvolací súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia bez ďalšieho pripustil preto späťvzatie návrhu z 8.2.2021, uznesenie súdu prvej inštancie zrušil a konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia postupom v zmysle citovaného zákonného ustanovenia zastavil.

4. Vzhľadom na to, že predmetné rozhodnutie odvolacieho súdu o späťvzati návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia navrhovaného počas konania vo veci samej nie je rozhodnutím, ktorým sa konanie končí, odvolací súd o trovách konania nerozhodoval (§262 ods. 1 CSP, a contrario).

5. Toto rozhodnutie senátu odvolacieho súdu bolo prijaté pomerom hlasov 3:0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolacieho súdu dovolanie **n i e** prípustné.