

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 4Nt/4/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6321010123  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Kekeňák, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2021:6321010123.1

## Uznesenie

Okresný súd Brezno, v konaní pred predsedom senátu JUDr. Ondrejom Kekeňákom, PhD., v trestnej veci odsúdeného I. C., nar. XX.XX.XXXX, takto

### rozhodol:

Podľa § 92 ods.1 písm. b) Tr. zák., § 470 ods. 1 Tr. por., súd žiadosť odsúdeného I. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XXX/XXX, D., doručení súdu dňa 14.04.2021 na zahľadenie odsúdenia z rozsudku Okresného súdu Revúca č.k. 2T/17/2014-78 zo dňa 07.04.2014 v spojení s uznesením Okresného súdu Revúca č.k. 2T/17/2014-117 zo dňa 03.08.2016 a uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 4Tos/46/2016-125 zo dňa 13.09.2016; ako aj odsúdenia z trestného rozkazu Okresného súdu Brezno č.k. 1T/50/2014-51 zo dňa 09.04.2014 z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Odsúdený I. C., nar. XX.XX.XXXX, podal dňa 14.04.2021 Okresnému súdu Revúca žiadosť o výmaz z registra trestov, ktorú súd posúdil ako žiadosť o zahľadenie odsúdení uvedených v odpise z registra trestov.

Okresný súd Revúca podaním zo dňa 19.04.2021 postúpil podanie - žiadosť odsúdeného o výmaz z registra trestov na Okresný súd Brezno ako súd miestne príslušný v zmysle § 470 ods. 1 Tr. por.

Podľa § 469 Tr. por., o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. por., o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Rozsudkom Okresného súdu Revúca č.k. 2T/17/2014-78 zo dňa 07.04.2014, právoplatným dňa 07.04.2014, bol I. C. uznaný za vinného zo zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa dopustil v mesiaci február 2013 a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov, výkon ktorého mu bol podmienenečne odložený s určením probačného dohľadu nad jeho správaním vykonávaným probačným a mediačným úradníkom a určená skúšobná doba 3 roky. Súd zároveň v zmysle § 42 ods. 2 Tr. zák. zrušil výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Brezno sp.zn. 4T/38/2013 zo dňa 17.04.2013, právoplatný dňa 03.05.2013, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Okresný súd Revúca uznesením č.k. 2T/17/2014-117 zo dňa 03.08.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 4Tos/46/2016-125 zo dňa 13.09.2016, právoplatným dňa 13.09.2016 v zmysle § 50 ods. 4 Tr. zák. vyslovil, že odsúdený I. C. sa v skúšobnej dobe určenej

rozsudkom Okresného súdu Revúca č.k. 2T/17/2014-78 zo dňa 07.04.2014 neosvedčil a trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov vykoná, pričom na výkon trestu ho zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil na výkon trestu odňatia slobody dňa 20.10.2016 a vykonal uložený trest dňa 20.10.2019.

Trestným rozkazom Okresného súdu Brezno č.k. 1T/50/2014-51 zo dňa 09.04.2014, právoplatným dňa 23.04.2014 bol I. C. uznaný za vinného z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zák. spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák., z pokračovacieho prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák., ktorých sa dopustil v období od 25.10.2013 do 10.11.2013 a 11.11.2013 a bol mu uložený úhrnný spoločný trest odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň súd v zmysle § 41 ods. 3 Tr. zák. zrušil výrok o vine z trestného rozkazu Okresného súdu Brezno sp.zn. 1T/34/2014 zo dňa 17.03.2014, právoplatný dňa 01.04.2014 ako aj celý výrok o treste. Odsúdený nastúpil na výkon trestu odňatia slobody dňa 24.07.2014 a vykonal uložený trest dňa 13.09.2015.

Rozsudkom Okresného súdu Brezno sp.zn. 3T/90/2014 zo dňa 13.10.2014, právoplatným dňa 13.10.2014, bol I. C. uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), c), f), ods. 3 písm. b) Tr. zák. v bode 2 v štádiu pokusu § 14 Tr. zák., ktorého sa dopustil 10.05.2014, 13.06.2014, 05.05.2014, a súd v zmysle § 44 Tr. zák. upustil u I. C. od uloženia ďalšieho úhrnného trestu.

Rozsudkom Okresného súdu Brezno sp.zn. 1T/108/2014 zo dňa 15.12.2014, právoplatným dňa 15.12.2014, bol I. C. uznaný za vinného z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. v štádiu pokusu podľa § 14 Tr. zák., a súd v zmysle § 44 Tr. zák. upustil u I. C. od uloženia ďalšieho trestu ako mu aj uložil trest prepadnutia veci.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zák., súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Nesplnenie podmienky vedenia riadneho života má za následok, že uvedená doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k prerušeniu doby počas jej plynutia a zákonná doba začína plynúť odznovu. K prerušeniu plynutia doby pre zahliadenie dôjde spravidla vtedy, keď odsúdený spácha ďalší trestný čin. Nemusí však ísť len o konanie trestné alebo inak protiprávne, stačí, ak sa odsúdený správa tak, že nevedie riadny život.

V rámci predmetného konania prevereními žiadosti odsúdeného a odpisu z registra trestov dospel súd k záveru, že zahliadeniu odsúdenia v zmysle § 92 Tr. zák. podliehajú len odsúdenia I. C. v konaniach vedených na Okresnom súde Revúca pod sp.zn. 2T/17/2014 a na Okresnom súde Brezno pod sp.zn. 1T/50/2014.

Ohľadom zostávajúcich odsúdení uvedených v odpise z registra trestov súd konštatuje, že nebolo možné ich zahliadenie, keďže v prípade konaní vedených na Okresnom súde Brezno pod sp.zn. 1T/42/2010, sp.zn. 1T/17/2011, sp.zn. 3T/118/2011, sp.zn. 1T/141/2012 sa na odsúdeného hľadí, akoby nebol odsúdený v zmysle § 50 ods. 1 Tr. zák., resp. k zahliadeniu trestu došlo jeho vykonaním v zmysle § 92 ods. 2 Tr. zák. alebo milosťou prezidenta SR v zmysle § 92 ods. 5 Tr. zák.

V prípade konaní vedených na Okresnom súde Brezno pod sp. zn. 4T/38/2013, sp.zn. 1T/34/2014 zahliadenie nebolo možné, keďže výroky o trestoch vo vyššie uvedených konaniach boli zrušené neskoršími rozhodnutiami a v prípade zrušeného výroku o treste postačí, aby príslušný súd, ktorý rozhodoval vo veci v prvom stupni, vyššie uvedenú skutočnosť oznámil registru trestu, resp. orgánu, ktorý ho vedie. Rovnako ako vo vyššie uvedenom prípade sa postupovalo aj v rámci konaní vedených pod sp.zn. 3T/90/2014, sp.zn. 1T/108/2014, v rámci ktorých súd upustil od uloženia ďalších trestov s poukazom na tresty uložené skoršími rozhodnutiami.

Z hľadiska prejednávaného prípadu je nepochybná skutočnosť, že päťročná lehota na zahliadenie odsúdenia nepodmienečného trestu odňatia slobody vo výmere 3 rokov uloženého rozsudkom Okresného súdu Revúca č.k. 2T/17/2014-78 zo dňa 07.04.2014 v spojení s uznesením Okresného súdu

Revúca č.k. 2T/17/2014-117 zo dňa 03.08.2016 a uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 4Tos/46/2016-125 zo dňa 13.09.2016, ktorá začala plynúť dňom nasledujúcim po dni vykonania trestu, t.j. dňa 21.10.2019, ešte neuplynula a uplynie až dňa 21.10.2024.

Súd mal rovnako preukázané že odsúdený nesplnil podmienku päťročnej lehoty v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zák. plynúcej odo dňa nasledujúceho po dni vykonania nepodmienečného trestu odňatia slobody uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Brezno č.k. 1T/50/2014-51 zo dňa 09.04.2014. t.j. odo dňa 14.09.2015. Plynutie päťročnej lehoty bolo prerušené nástupom odsúdeného na výkon trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Revúca č.k. 2T/17/2014-78 zo dňa 07.04.2014 v spojení s uznesením Okresného súdu Revúca č.k. 2T/17/2014-117 zo dňa 03.08.2016 a uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 4Tos/46/2016-125 zo dňa 13.09.2016, odo dňa 20.10.2016 a opätovne začala plynúť až odo dňa nasledujúceho po dni vykonania ako trestu odňatia slobody, ku ktorému došlo dňa 20.10.2019. Od 21.10.2019 ku dňu vydania predmetného rozhodnutia ešte neuplynula päťročná lehota pre zahladenie odsúdenia z trestného rozkazu Okresného súdu Brezno č.k. 1T/50/2014-51 zo dňa 09.04.2014.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované ustanovenia zákona rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a žiadosť odsúdeného zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok.