

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 1T/45/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2321010597  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2021:2321010597.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta samosudcom JUDr. Miroslavom Studenčanom podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 08.06.2021 takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd ruší výrok o vine a celý výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Galanta, sp. zn. 0T/88/2021 zo dňa 11.04.2021, právoplatného dňa 11.04.2021, ako aj všetky ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Obvinený: F. Z., D.. XX.XX.XXXX S. H., H. N. H., S. X.. Č.. XXXX/XXC,

je vinný, že

1. dňa 28.04.2021 v čase od 18:00 hod. do 04:20 hod. dňa 09.04.2021 v Seredi na ul. Amazonská č. 4753/1 v spoločnosti Amazon Fulfillment Slovakia s.r.o., počas nočnej zmeny ako zamestnanec v objekte skladu odcudzil 1 ks mobilný telefón zn. Samsung Galaxy Z Fold 2, bronzovej farby v hodnote 1.149,- Eur a 1 ks mobilný telefón zn. Oppo Fix X2 pro, sivej farby v hodnote 797,92 Eur, a to tým spôsobom, že počas prvej prestávky v čase okolo 21:00 hod. vyniesol z haly vo vrecku nohavíc jeden mobilný telefón a v čase okolo 23:00 hod. vyniesol vo vrecku nohavíc druhý mobilný telefón, ktoré si odložil do skrinky v šatni a po skončení v čase o 04:20 hod. telefóny vyniesol von a následne predal neznámej osobe, čím svojím konaním spôsobil poškodenej spoločnosti Amazon Fulfillment Slovakia s.r.o., Sered', Amazonská č. 4753/1 škodu vo výške 1.946,92,- Eur,

2. v presne nezistenom čase od 18.10 hod. dňa 09.04.2021 do 02.30 hod. dňa 10.04. 2021 počas nočnej pracovnej smeny ako zamestnanec v objekte skladu spoločnosti Amazon Fulfillment Slovakia s. r. o., so sídlom Amazonská 4753/1, Sered', si pri výkone svojej práce pri procesovaní tovaru odložil bokom na pracovný stôl mobilný telefón značky Samsung Galaxy S20 v hodnote 599,99.-Eur, červenej farby s tým, že ho odcudzí, nakoľko pri odchode na prvú prestávku v čase o 21.00 hod. bol kontrolovaný pracovníkmi bezpečnostnej služby sa zľakol, že ho sledujú a tak hneď po tejto prestávke, keď sa vrátil na pracovisko mobilný telefón, ktorý si tam odložil s úmyslom, že ho odcudzí, hodil do lisu na kartóny, čím došlo k úplnému zničeniu mobilného telefónu a poškodenej spoločnosti Amazon, Fulfillment Slovakia s. r. o., so sídlom Amazonská 4753/1, Sered', spôsobil škodu poškodením podľa vyčíslenia škody vo výške 599,99.-Eur,

teda

v bode 1 a 2 trestného rozkazu

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu, pričom v bode 2/ trestného rozkazu zničil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

čím spáchal

v bode 1 a 2 trestného rozkazu

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. a/ Tr. zák., pričom v bode 2/ trestného rozkazu sa tohto konania dopustil v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s prihladnutím na § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, § 41 ods. 1, ods. 3 Tr. zák. na úhrnný a spoločný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obvinenému Richardovi Stojkovi ukladá povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti Amazon Fulfillment Slovakia s.r.o., so sídlom Amazonská 4753/1, Sereď, IČO: 51 029 600, škodu vo výške 2.546,91,- Eur

#### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. Zák.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)