

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/42/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121010534
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Polyáková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4121010534.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou JUDr. Beátou Polyákovou, v trestnej veci obvineného Z. N. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 08.06.2021 tento

r o z h o d o l :

Obvinený,
Z. N., narodený XX.XX.XXXX v H.,
trvale bytom H., B. XXX/XX,
adresa na doručovanie písomností H., Q. č. 3

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

napriek tomu, že

v blokovom konaní X. oddelenia Policajného zboru Bratislava Staré Mesto - stred, číslo bloku 11126574 dňa 13.01.2019, bol postihnutý za krádežou spáchaný priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 0T/101/2019, právoplatným dňa 24.05.2019, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, s úmyslom obohatiť sa, dňa 01.06.2019 v čase od 01.45 hod. do 01.55 hod H. na Z. ulici v zábavnom podniku U. Q. L. zo stola oproti baru odcudzil voľne položený mobilný telefón zn. Huawei NOVA 3i, čiernej farby, ktorý bol vyložený v priesvitnom silikónovom obale, takým spôsobom že tento mobilný telefón zobral a vyšiel s nim von z tohto podniku, čím poškodenej F. Z., bytom C., okres C. spôsobil škodu v celkovej výške 105,56 Eur, t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch bol za taký čin odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, zistiť poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona a zistiť priťažujúce okolnosti podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 4T/12/2020 zo dňa 10.03.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.03.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej Mgr. R. Z., nar.: XX.XX.XXXX, bytom: C. XXX, XXX XX C. spôsobenú škodu vo výške 105,56 Eur.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodenú Z.. R. Z., nar.: XX.XX.XXXX, bytom: C. XXX, XXX XX C., so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilné konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.